LA CIA CONTRA AMERICA LATINA

CASO ESPECIAL: ECUADOR

Philip Agee
Jaime Galarza Zavala
Francisco Herrera Aráuz

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana
Archivo Histórico- Cuaderno No. 2

LA CIA CONTRA AMERICA LATINA

-CASO ESPECIAL: ECUADOR-

Philip Agee
Jaime Galarza Zavala
Francisco Herrera Aráuz

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana

Archivo Histórico
Cuaderno No. 2

Foto de Portada:
Philip Agee y Jaime Galarza en París, diciembre de 1975

Corrección de texto
Graciela Mora Ramírez

ISBN- 978-9942-07-806-3

Quito, diciembre
2014

LOS ESTADOS UNIDOS
PARECEN DESTINADOS POR LA
PROVIDENCIA PARA PLAGAR
DE MISERIAS LA AMERICA
EN NOMBRE DE LA LIBERTAD

SIMON BOLIVAR
Guayaquil, 4 de agosto de 1829

Contenido

RAZON DE SER 9

UNA GUÍA NECESARIA 13

Primera parte
JAIME GALARZA ZAVALA ENTREVISTA A PHILIP AGEE 20
Breves datos sobre Jaime Galarza

Segunda parte
CONFERENCIA DE PHILIP AGEE ANTE EL TRIBUNAL ANTIIMPERIALISTA DE NUESTRA AMERICA, MANAGUA, OCTUBRE DE 1983. 54

Tercera parte
PHILLP AGEE: EL HOMBRE QUE "TORCIÓ" LA HISTORIA DEL ECUADOR. Entrevista por Francisco Herrera Aráuz 72
Breves datos sobre el autor de la entrevista 116

RAZON DE SER

En 1947, uno de los más nefastos gobernantes de Estados Unidos, Harry S. Truman, autor del genocidio atómico de Hiroshima y Nagasaki, decretó la creación de la Agencia Central de Inteligencia-CIA-, como el principal instrumento de espionaje e intervencionismo político a nivel mundial, para consolidar el rol de Estados Unidos como gran potencia, derivado de la Segunda Guerra Mundial, y rivalizar con esa otra superpotencia surgida en las mismas circunstancias históricas: la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), más conocida con el nombre de Unión Soviética.

De inmediato, la CIA se puso manos a la obra. Sus dos acciones más notables en los primeros años fueron el derrocamiento, en 1953, del primer ministro de Irán, Mohamed Mossadeg, que había nacionalizado compañías petroleras multinacionales, y en 1954 la invasión de Guatemala por un ejército mercenario para derrocar al gobierno nacionalista del coronel Jacobo Arbenz, que había expropiado latifundios de la todopoderosa United Fruit. Desde entonces, la CIA derramó su sangriento poder sobre el orbe entero, frecuentemente al margen y por encima del poder político formal de los Estados Unidos, en contubernio con el poder militar (el Pentágono) y bajo la cobertura diplomática de las embajadas norteamericanas. Esto es lo que ocurrió en la República del Ecuador, que al respecto registra un año clave: 1960, y un nombre extraordinario: Philip Agee.

Lo particular de ese año consistía en que había triunfado la Revolución Cubana, en alas de la insurgencia armada dirigida por Fidel Castro, segui-

da de inmediato por una proliferación de focos guerrilleros en Centro y Sudamérica, y una fuerte presencia de la Unión Soviética, que apoyaba a Cuba por sus propios motivos geopolíticos que confrontaron entonces a los motivos igualmente geopolíticos de los norteamericanos. Era un nuevo y enorme capítulo más de la Guerra Fría.

Washington decidió actuar sin contemplaciones, izando la bandera del anticomunismo y el antisovietismo, por lo cual desde 1960 y a lo largo de casi veinte años se dio en el continente un reguero de golpes de Estado que incluyó a Brasil, Argentina, Uruguay, Chile, El Salvador, Guatemala, República Dominicana, etc. El libreto aplicado en todas partes era el mismo: ruptura de relaciones con Cuba, represión al "comunismo", entendido en este término a elementos militares patrióticos y sectores de la Iglesia Católica. Ejecuciones extralegales, persecusión masiva, tortura, desaparecidos, exilio político vinieron a ser el pan de cada día.

Por cierto, la figura emblemática con que la CIA inauguró este período fue Philip Agee, brillante y joven oficial de operaciones que cumplió un amplio plan en Ecuador, Uruguay y México en esos años de terror, desde 1960 hasta 1968.

Desgraciadamente, la fragilidad de la memoria colectiva y la velocidad de los cambios tecnólogicos actuales, hacen que se ignore esta historia reciente y que, por lo mismo, se subestime la presencia de la CIA, cuyo descomunal desarrollo corre a parejas con la globalización, la crisis del capitalismo, las guerras del petróleo (Libia, Irak, por ejemplo), las ansias de dominación unipolar de los Estados Unidos, acolitado por la vieja Europa y las oligarquías de todas partes.

Esta es la razón de ser de la presente publicación: contribuir a despertar la memoria histórica de nuestro pueblo y de Nuestra América.

Con la advertencia de que los avances revolucionarios y progresistas en el continente vuelven más peligrosa que nunca la intervención de la CIA, via conspiraciones golpistas, compra de conciencias, despliegue de campañas mediáticas, planes de magnicidios. Por fortuna, el despertar continental es cierto y lo demuestra el surgimiento de entidades y lazos solidarios entre naciones como en el caso de ALBA, UNASUR, CELAC, PETROCARIBE y otros, que son signos de muerte del neocolonialismo y de vida de la nueva América. En este plano se inscribe la política de la Revolución Ciudadana y la acción de la Cancillería ecuatoriana que dirige Ricardo Patiño Aroca. Plano de independencia y soberanía, demostrado plenamentre con la terminación de la base norteamericana de Manta, el freno a la insolencia de las multinacionales petroleras, como ejemplo CHEVRON-TEXACO, o la expulsión de diplomáticos norteamericanos ejecutores de los planes y actividades de la CIA.

Solo en ese plano ha sido posible la publicación del presente libro y que víctimas permanentes de la CIA –como califica Philip Agee a Jaime Galarza Zavala-, `puedan hacer oir su voz y presentar sus tetimonios ante el tribunal de la opinión pública, ahora gracias a un Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, que defiende a Ecuador soberano, multicultural y de puertas abiertas.

UNA GUÍA NECESARIA

El presente volumen, que aparece como Cuaderno No. 2 del Archivo Histórico del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana,

se refiere a las actividades de la CIA (Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos) en el Ecuador y otros países, principalmente de América Latina y El Caribe. El Cuaderno No. 1 se denominó "Eloy Alfaro, líder de Nuestra América". Fue publicado en octubre de 2013 y circuló exitosamente dentro y fuera del país en una voluminosa edición de 25.000 ejemplares, con fines de distribución gratuita, promocionados en numerosos actos a escala nacional e internacional. Fue la decisión y la amplia visión continental del Canciller Ricardo Patiño lo que permitió esta obra de vasto alcance.

El Cuaderno No. 2, que circulará del mismo modo en 30.000 ejemplares, se compone de tres partes, todas relacionadas con las denuncias y el pensamiento de Philip Agee, el célebre ex oficial de operaciones de la CIA, fallecido en La Habana el 7 de enero de 2008, a los 73 años de edad. Estos son materiales que conservan invalorable actualidad y frescura pese al paso de los años, convirtiéndose en verdaderas herramientas de investigación y trabajo para los revolucionarios de hoy.

Las tres partes que mencionamos son las siguientes: ***Primera:*** Entrevista a Philip Agee en Londres, 1975, efectuada por Jaime Galarza Zavala, escritor ecuatoriano –***Segunda***: Discurso de Philip Agee en el Tribunal Antiimperialista de Nuestra América, Managua, octubre de 1983.-***Tercera*** : "Philip Agee, el hombre que 'torció' la historia de Ecuador". Entrevista por Francisco Herrera Aráuz, periodista ecuatoriano y Director de Ecuador Inmediato.

Guiemos al lector a través de estos tres campos:

Primera parte
ENTREVISTA A PHILIP AGEE POR JAIME GALARZA

En 1975, Philip Agee, joven norteamericano de singular talento y personalidad, se convirtió en famoso al descubrirse a sí mismo como ex oficial de operaciones de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos. No sólo había renunciado años atrás a su condición de tal, sino que dio a la estampa un libro que sacudió al mundo, particularmente a los países de América Latina, comenzando por Ecuador, Uruguay y México, los tres países donde actuara entre 1960 y 1968, cumpliendo planes de espionaje y terrorismo de la organización. El título de la obra en inglés:"Inside the Company. CIA Diary", pronto fue castellanizado por el de " Diario de la CIA". Con este nombre, el Movimiento Segunda Independencia, existente a la época, hizo una traducción de la parte correspondiente a Ecuador y la publicó en 1977.

Han pasado desde entonces hasta hoy, diciembre del 2014, 37 años, en los que se han producido muchos tsunamis naturales, políticos y económicos en el planeta; sin embargo, la obra ha permanecido con terca vigencia dado que, lejos de disminuir, el siniestro papel de la CIA aumentó en todas partes al conjuro de la globalización, las guerras del imperio norteamericano y la OTAN, la crisis mundial del capitalismo y de su fatídico engendro: el neoliberalismo.

Desgraciadamente, como ocurre en el Ecuador y otras latitudes, la real historia de las actividades de la CIA no es debidamente conocida por las nuevas generaciones ni por la masa popular. Entre nosotros, por ejemplo, salvo sectores revolucionarios de izquierda, son pocos quienes poseen una

información cabal sobre el tema, mientras la derecha y sus servidores mediáticos procuran desviar las miradas del público calificando de paranoia toda denuncia sobre los manejos conspirativos y golpistas de la Central y sus múltiples agentes y colaboradores locales. Basta ver la iracundia de ciertos medios "independientes" cuando el Presidente Rafael Correa expulsó, primero, a dos diplomáticos estadounidenses vinculados a la CIA, y luego a la mismísima embajadora Heather Hodges, suscitando la furia del imperio y de la belicosa legión que la sirve en nuestro medio, De allí que conviene volver a Philip Agee, quien nos cuenta en esta entrevista aleccionadores detalles de sus acciones y experiencias en el Ecuador durante los tres años que operó entre nosotros. Cierto que ha transcurrido medio siglo desde aquella época y muchos de los antiguos agentes han muerto o han callado, pero al margen de su identidad y de sus casos, están vivos los métodos empleados por la CIA, tanto para reclutar espías como para infiltrarse dondequiera y ejecutar operaciones de sabotaje, desinformación política y desestabilización de gobiernos. Ahora con más razón que antes, pues si entonces los yanquis buscaban aislar a Cuba y detener el peligro revolucionario derivado de su ejemplo, hoy Ecuador y América Latina, en general, marchan por la declarada senda de la Segunda Independencia, con gobiernos revolucionarios o progresistas y nacionalistas en muchas partes, pudiendo tratarse, felizmente , de un camino sin retorno.

Esta es la razón que nos anima la entrevista que efectuáramos en 1975 a Philip Agee en Inglaterra. Luego hemos vuelto a encontrarnos con él en París, Nicaragua y Cuba, donde pasó sus últimos años, siempre dando sus valiosos aportes a la lucha liberadora de los pueblos, incluyendo el suyo propio, hasta fallecer en La Habana en medio del afecto de los revolucionarios cubanos. Poco antes nos di-

rigió una carta en que expresaba su deseo de visitar Ecuador, que no volvió a ver desde 1963, en unión de su compañera y su hijo nacido en Quito a comienzos de los 60.

Para entrar a la entrevista, queremos que el lector conozca que la misma fue publicada entonces parcialmente por la Revista NUEVA, dirigida por la recordada Magdalena Jaramillo (Magdalena Adoum), y completa, en folleto de 32 páginas, en 1977, por el Movimiento Segunda Independencia, valerosa legión de luchadores antiimperialistas, aunque de corta duración. Por otra parte, al reeditar la entrevista, hemos de hacer dos indicaciones: la primera, referida a que el texto de la misma es exactamente el que se publicó en Quito por el referido Movimiento; y la segunda, relacionada con lo siguiente: a lo largo del texto, el lector encontrará sucesivos números entre paréntesis; pues debe saber que estos sirven de indicadores y se agrupan al final de esta entrevista en el anexo denominado REFERENCIAS, que sirve para ampliar y actualizar algunos datos.

Segunda parte
DISCURSO DE PHILIP AGEE, MANAGUA, OCTUBRE 1983

Tras varios años de lucha armada, el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, derrocó la criminal y prolongada dictadura de Somoza impuesta por Estados Unidos, e inició una transformación del caduco sistema oligárquico y neocolonial que oprimía al pueblo de Augusto César Sandino y Rubén Darío el genio universal de la literatura. Poco después, la CIA desataba una agresión extranjera apenas disfrazada y promovía una violenta contrarrevolución terrorista. En esas condiciones, varias personalidades y or-

ganizaciones del continente se dieron cita en Managua en octubre de 1983, constituyéndose en un Tribunal Antiimperialista, por el que desfilaron aquellas presentando candentes denuncias contra el intervencionismo yanqui en Nuestra América y a escala mundial.

En la ocasión, Agee pronunció un vibrante discurso contra la política del imperio y conmovió al auditorio con el relato de las acciones de la CIA, y de él mismo, contra varios de los presentes, con quienes luego estrechara fuertes nexos de amistad. Jaime Galarza grabó ese discurso que, en forma resumida, se publica por primera vez.

Tercera parte
ENTREVISTA A PHILIP AGEE POR FRANCISCO HERRERA ARAUZ

Como lo relata Francisco Herrera en la introducción de la entrevista, su empeño para encontrar al personaje persistió por varios años, hasta que al fin logró en 2006 ubicarlo en La Habana, Cuba, donde residió sus últimos años, y departir largamente con él. Un diálogo agudo, sin concesiones, como corresponde al buen periodista, que supo sacarle el jugo a la ocasión, favorecido por la extraordinaria memoria de Philip Agee, proyectando la relación histórica a los convulsos días de hoy, cuando la central del espionaje y el terrorismo de Estados Unidos no afecta solo al globo en su conjunto sino también a su propio país, donde se ha convertido en el super poder, por encima y por detrás del poder formal.

Un punto importante de esta entrevista se refiere a las dudas que expone el entrevistado sobre la posible participación de la CIA en el asesinato del presidente Jaime Roldós Aguilera, pero explicable por-

que, como él mismo lo señala, estaba desvinculado de las realidades ecuatorianas desde los años 60 en que vivió y actuó en nuestro país. En cambio otros dos norteamericanos han sido enfáticos en afirmar que la CIA estuvo involucrada directamente en el asesinato de dos líderes latinoamericanos: el destacado periodista Seymour Hersh y John Perkins, el autor de esa obra de trascendental importancia, "Confesiones de un gángster económico".

Por lo demás, la entrevista en mención viene a ser pieza fundamental para el análisis de las actividades de la CIA en nuestra patria.

Quito, diciembre de 2014

Jaime Galarza Zavala
EDITOR RESPONSABLE DE "LA CIA CONTRA AMERICA LATINA"

Londres, octubre 1975, Jaime Galarza,
entrevista a Philip Agee

Primera parte

JAIME GALARZA ENTREVISTA A PHILIP AGEE

Estamos a fines de 1975. He llegado a Londres con el propósito de entrevistar a uno de los personajes más discutidos de los últimos tiempos, a quien los ecuatorianos debemos más de una desgracia. Se trata de Philip Agee, autor del DIARIO DE LA CIA, libro que apareció en el pasado enero.

Agee llegó a Ecuador en 1960 y se desempeñó hasta las postrimerías de 1963 en calidad de agente del espionaje norteamericano. Entre sus hazañas se cuentan numerosos casos de penetración en los partidos de izquierda, en los órganos del Estado, en las organizaciones derechistas. Para la época, los objetivos buscados por la CIA dentro del país fueron dos:

1. La ruptura de relaciones del Ecuador con Cuba.
2. El derrocamiento del presidente Carlos Julio Arosemena, culpable ante Washington de veleidades nacionalistas.(1)

Los dos objetivos fueron logrados a través de los hombres, mecanismos y episodios descritos en el libro de Agee con espeluznantes detalles. En ambos casos, la CIA utilizó como centro de toda su campaña el anticomunismo, envuelto en una increíble maraña de mentiras, falsificaciones, terrorismo, hechos de sangre, compra y venta de conciencias.

Luego de las revelaciones expuestas por el ex – oficial de operaciones, varios de los implicados han salido iracundos en defensa de su honor supuestamente calumniado, mientras otros han tenido la prudencia de permanecer mudos, sin que faltaran casos como el del ex – dictador , General Marcos Gándara Enríquez, en que virtualmente se reconoce, sin arrepentimientos molestos, haber colaborado con la CIA.(2)

De aquí la necesidad de entrevistar a Philip Agee, de cuyas denuncias el país conoce parcialmente, pues no existe hasta el momento una traducción en español de todo el Libro.(3)

Por otra parte, reviste interés internacional tratar de establecer con precisión los móviles que indujeron a Agee a publicar su libro en ediciones que pronto llegarán al millón de ejemplares en inglés, italiano y sueco -las versiones ya publicadas- , así como en español, francés, árabe, japonés, portugués, holandés, griego y otras lenguas. Los personajes ecuatorianos mencionados por Agee deben sentirse felices de esta publicidad mundial gratuita que los va convirtiendo en celebridades universales.

¿El libro de Agee es una maniobra de la misma CIA? ¿Una jugada más del imperialismo norteamericano? ¿Qué persigue el ex – agente con su obra? ¿Ha lanzado realmente viles calumnias o ha dicho verdades infamantes? Todos nos hacemos estas interrogantes que hoy trata de despejarlos un luchador ecuatoriano en medio de la bruma de algún rincón de Inglaterra y con el único fin de compartirles hechos parte clave de nuestra historia.

Agee acepta sin vacilaciones la entrevista que se le propone, y al iniciarse ésta indica que es la primera efectuada con un periodista ecuatoriano, a pesar de que gran parte de su voluminoso libro se dedica al Ecuador. Agrega luego, con cierto humorismo: **"Es también la primera entrevista con una de mis víctimas"…**

Esto último tiene una explicación. Para la CIA, como lo sostiene el ex – agente, la organización izquierdista más peligrosa de su época fue URJE (Unión Revolucionaria de Juventudes Ecuatorianas), por lo que la reacción manipulada por los yanquis hizo de ella el principal blanco de sus ataques y atentados. Galarza era entonces el Presidente de URJE.

La entrevista consistió en dos sesiones: la primera durante ocho horas, en que Agee parecía mostrarse seguro de sí mismo, demostrando una

memoria celosamente cultivada, que le llevaba a recordar anécdotas en apariencia nimias, conocidas muchas de ellas por el entrevistador, cuya participación en la lucha revolucionaria fue siempre activa. La segunda entrevista duró tres horas y fue grabada. En ella Agee volvió a mostrarse seguro, respondiendo con rapidez el largo cuestionario que le fuera sometido. El presente texto responde a lo esencial de las dos entrevistas.

Mientras las mismas tuvieron cumplimiento, me fue posible conocer a Agee en otro aspecto: su vida familiar. Dos hijos nacidos de su ex – esposa norteamericana; el primero, en Ecuador, hace 13 años. Niños más bien serios, reflexivos, que parecen mantener magníficas relaciones con su padre y con la segunda madre que éste trajera al hogar: Angela Camargo Seixas, brasileña, en su hora militante comunista, vida de clandestinidad, prisión, tortura, heridas. Angela que tiene 25 años, fue activa participante de la lucha estudiantil contra la dictadura del General Costa da Silva.

El ambiente familiar que rodea a Philip Agee luce auténtico, normado por la unidad en torno a un destino que lo advierten común en medio del peligro y de inquietudes revolucionarias que no es posible dejar de reconocer en esta singular familia que vive sin ostentaciones ni lujo.

Londres, octubre de 1975

JG. Hay quienes creen que los círculos gobernantes de Estados Unidos están interesados en liquidar la CIA, dado el desprestigio de ésta, para sustituirla por otra central de espionaje. Los mismos piensan que usted podría estar cumpliendo un plan en esa dirección. ¿Qué nos puede decir al respecto?

PA. Hasta ahora se sabe bien que la CIA sigue como antes en cuanto a sus funciones de policía política secreta. Yo no creo que una persona que ha leído mi libro pueda seguir pensando que posiblemente lo hubiera escrito a órdenes de la CIA misma. Es cuestión de leerlo y ver qué tipo de daños se ha hecho a la CIA con el libro.

JG. Para comprender mejor este problema, ¿Cree usted que le convenía al sector que, supuestamente, propicia en Estados Unidos la liquidación de la CIA, que usted hiciera revelaciones sobre los métodos utilizados por ella, y que antes no se conocían bien; así como de nombres que no estaban "quemados" y que incluso han seguido jugando algún rol de importancia?

PA. Los métodos que puede utilizar la CIA en su papel de promotor de la represión en distintos países, son limitados y no pueden cambiarse mucho. Yo no creo que le convenga a la CIA que estos métodos sean expuestos en los hechos concretos en que fueron utilizados, porque la verdad es que tienen que seguir utilizándolos. La verdad, creo, es que la actividad de la CIA surge de la dinámica misma de los Estados Unidos.

O sea, es la manera de seguir con esa prosperidad material que proviene de las operaciones de las compañías multinacionales de los Estados Unidos en el exterior, pues hay un vínculo íntimo entre lo que hace la CIA en el plano de la guerra política y en el de la explotación económica. Naturalmente, yo no lo veía así antes, pero eso es lo que veo ahora. Y la CIA no va a querer que gentes que puedan servir a sus propósitos

sean denunciadas como agentes o colaboradores. Y tampoco va a querer que yo siga, como sigo, identificando y revelando nombres de gente de la CIA, de oficiales de carrera como era yo, en otros países, como Portugal, ahora, o como Suecia, Inglaterra, México.

JG. A propósito de las revelaciones que usted está haciendo, he escuchado decir que usted se propone desmitificar a la CIA, pero hay quienes sostienen que lo que consigue con sus denuncias es sembrar la duda en todas partes, la desconfianza de unos hacia otros, despertando al mismo tiempo, la imagen de una organización todopoderosa. ¿Qué piensa sobre esto?

PA. Es un conflicto, naturalmente, hay una contradicción al hablar de una fuerza peligrosa, tratando de debilitarla, y a la vez, explicando exactamente lo que hizo y sus éxitos. Pero la CIA no es más que una burocracia de gente con cierta capacidad, cierta experiencia, con dinero, con equipos, con gente que puede entrenar a otros. *La CIA hace muy poco por sí misma; actúa a través de sus aliados naturales, las fuerzas reaccionarias, en los países donde actúa*. La CIA utiliza las contradicciones y las luchas de clases en los países donde actúa. Es un error pensar que es todopoderosa u omnisciente. No lo es. Pero hay a veces una paranoia en cuanto a la CIA cuando no la colocan en el lugar donde debe estar. Es una policía política secreta que actúa a través de ciertas fuerzas políticas y económicas en cualquier país, como sirve a similares fuerzas dentro de Estados Unidos.

JG. ¿Qué nos puede decir respecto de las motivaciones que usted tuvo para abandonar la CIA? ¿Se trata de un cambio en su pensamiento político? ¿A qué factores obedece la actitud tomada por usted?

PA. El proceso personal de abandonar el trabajo de la CIA, luego escribir este libro y seguir adelante en el mismo camino es un proceso muy com-

plejo y, probablemente, no lo entiendo muy bien hasta ahora. Pero lo que sí puedo decir es que después de trabajar en Ecuador por tres años, y aún antes de salir de Ecuador, comencé a estar en contra de las personas a quienes estuvimos apoyando. Porque **yo estuve trabajando muy duro en mis tareas en Ecuador**, como usted ve en el libro, y estuvimos tratando de conseguir cierta estabilidad política para que viniera el desarrollo económico y para que las fuerzas llamadas "amigas nuestras" pudieran instalar reformas como la redistribución del ingreso, reforma agraria, etc. Pero entonces yo vi que mientras más éxitos obteníamos nosotros, en el esfuerzo por apoyar las fuerzas políticas tradicionales del país y **para aplastar a la izquierda,** mas lejos se pusieron las reformas, porque la presión desapareció. Yo comencé a tener cierto disgusto hacia las clases adineradas, que eran las que nosotros realmente apoyábamos. En Uruguay sucedió algo similar. Se desarrolló ese disgusto. Pero en ese tiempo yo no veía ninguna alternativa. **Simplemente me puse un poco cínico y no quería seguir en la CIA** sólo por no dedicarme a este tipo de actividades. Luego pasaron varias cosas. El último puesto que tuve en la CIA fue en México, en el 67 y 68, como Agregado Olímpico de los Estados Unidos para los Juegos Olímpicos. Después de los Juegos renuncié y me quedé viviendo en México, pero sin pensar nunca en hacer nada en cuanto a la CIA, ni escribir un libro, ni tomar ninguna actitud. Mas durante el primer año que me quedé fuera de la CIA pensé mucho y esto fue como una descompresión. Quise entonces escribir un libro exponiendo la metodología de la CIA, como una manera de contribuir al movimiento contra la guerra de Vietnam en Estados Unidos. Porque lo que yo hice en América Latina era muy parecido a lo que Estados Unidos hacía en Vietnam, solo que a un nivel menos intenso de la represión.

JG. ¿Significa su actitud un acto de traición a Estados Unidos?

PA. Yo no creo que sea un acto de deslealtad hacia el país. La CIA no sirve al país. La CIA sirve a intereses minoritarios en los Estados Unidos y esos son sólo intereses de los dueños y gerentes de las compañías multinacionales, de los profesionales que los apoyan, de ciertos políticos dentro del gobierno mismo. Esta es una fracción de la población norteamericana. Nada de lo que yo hacía estaba destinado a servir a los negros, a los indígenas de Estados Unidos, a los portorriqueños, a los chicanos, al mayor porcentaje de la clase media, a la mayoría de la población de Estados Unidos. Lo que yo hacía era directamente apoyar a esas compañías y a los políticos que querían mantenerse en sus puestos. **De manera que yo no veo que he hecho una traición o una deslealtad a los Estados Unidos. Es un acto político a favor del pueblo.**

JG. Pasando al terreno de sus experiencias como oficial de operaciones de la CIA, sería interesante que usted nos dijera si entre los métodos para reclutar agentes y colaboradores, la CIA pone especial empeño en el empleo de dinero, y en qué casos resulta normalmente más fácil crear una dependencia económica.

PA. Sin dinero, nada o casi nada de lo que hace la CIA podría funcionar. **El dinero es la grasa que facilita a la CIA todo lo que hace.** En cuanto a los agentes que trabajan con la CIA, se puede decir que quizás el noventa por ciento lo hace por motivos de dinero. Hay otros que tienen una coincidencia política con la política de Estados Unidos, por los intereses de sus propias clases dentro del país. En este caso, el dinero sirve para propaganda y para toda clase de actividades. La CIA utiliza el dinero como factor de control sumamente importante sobre el agente, que depende en gran medida del dinero que recibe de la CIA. Esta lo sabe y utiliza la palanca del dinero para crear una dependencia económica, a fin de que el agente haga siempre lo que le dice la CIA.

JG. Muchas veces se descubre un agente de la CIA. Usted revela varios nombres, y siempre es inquietante saber si aquel agente (por ejemplo uno de penetración en la izquierda) una vez descubierto, deja o no seguidores tras de sí. La pregunta sería: ¿Entre las tareas prioritarias de un agente de penetración, figura la de conseguir nuevos agentes?

PA. Siempre. Una de las tareas más importantes de todo agente de penetración en un partido de izquierda o en otro tipo de institución, es la de estar informando sobre sus compañeros, no sólo para que la CIA sepa mejor de las capacidades y los planes de la institución o del partido, sino también porque siempre está buscando otros agentes, pues la CIA no está contenta con uno, dos o tres agentes. Mientras más alto los pueda conseguir mejor, así que siempre está buscando en los comités centrales de los partidos políticos de izquierda. Para esto, no solamente utiliza los informes de sus agentes, sino control de teléfonos, instalaciones electrónicas de escucha; en fin; toda clase de informaciones, evaluando siempre otros militantes que podrían ser reclutables.

JG. En otro punto, ¿Cuáles son las vinculaciones que normalmente establece la CIA con los servicios de inteligencia de los distintos países donde opera?

PA. La CIA trata de tener relaciones íntimas con el mayor número posible de servicios de inteligencia. Vale decir que la CIA tiene alguna conexión con todos los servicios de inteligencia, fuera de los países socialistas. Las razones del interés en esto varían según los casos, pero hay un propósito que rige siempre: cada contacto de la CIA con los servicios de seguridad e inteligencia de un país implica la posibilidad de control del Estado mismo en ese país. Los servicios de seguridad e inteligencia son una de las mejores fuentes de información sobre la estabilidad política del país y natural-

mente la CIA puede conseguir información sobre lo que va a pasar de un momento a otro. Pero a la vez la CIA utiliza estos servicios- lo hicimos en Ecuador, en Uruguay, en México- para ampliar la capacidad propia y la de sus hombres, pues los servicios locales pueden hacer más fácilmente que nosotros muchas cosas (por ejemplo, el control telefónico) como parte de la política oficial del gobierno, sin que la CIA arriesgue su gente. El control de viajeros es otro ejemplo. A veces la CIA hace ambas cosas. Nosotros, por ejemplo, instalamos equipos fotográficos en aeropuertos para fotografiar documentos de ciertos viajeros que están en una lista de chequeo. Pero la CIA siempre está tratando de reclutar oficiales de estos servicios en calidad de agentes, utilizando muchas veces el dinero, para que estos oficiales tengan su primera lealtad hacia la CIA y no hacia el gobierno de su propio país.

JG. Seguramente esta colaboración, de los servicios locales es lo que permite la elaboración de las listas LYNX que usted revela en su libro, o sea, las listas para el control de "elementos subversivos", las que finalmente sirven para represiones selectivas que en algunos casos puede conducir a la muerte, el asesinato de los miembros de la lista. ¿Recuerda alguna experiencia en este sentido?

PA. Si. Una de mis tareas en Ecuador fue la de mantener al día esta lista de "control de subversivos". Al principio, tuvimos en esta lista 100 o 150 nombres, pero se amplió con los años, hasta 300 o 400 hacia el Gobierno de Carlos Julio Arosemena. Poco antes de la caída de Arosemena (11 de julio de 1963) yo había estado trabajando sobre esta lista, que realmente es un archivo entero de personalidades. En la lista figuran datos, como los siguientes: nombre completo, lugar de residencia, lugar de trabajo, lugares de diversión, pasatiempos, nombre de la mujer, lugar donde trabaja, escuela a la que asisten los hijos. Todo esto facilita, por ejemplo, un apresamiento rápido. Esta fue

una de las tareas de todas las estaciones de la CIA en América Latina, y creo que en todo el mundo. **Nosotros conseguimos en Ecuador un agente:** el jefe de la sección del Ministerio de Gobierno que tenía a su cargo las cédulas de identidad. Por este agente pudimos obtener los datos básicos de cualquier ecuatoriano, incluso con fotos. El fruto de esta información se la proporcionamos en 1963 al Ministro de Gobierno de la Junta Militar. Mora Bowen. El Gobierno utilizó la información para sus redadas contra la izquierda, apresando a cientos de personas. Ellos obraron en base a la información que nosotros les dimos. Es peor todavía en otros países, donde la represión es más fuerte. En Brasil, Argentina o Chile este tipo de información que proporciona la CIA a las fuerzas de seguridad es utilizada por grupos como el **Escuadrón de la Muerte**, la **Triple A** y otros grupos de asesinos.

JG. Usted ha dado un nombre importante. ¿Se refiere al General Agustín Mora Bowen?

PA. Si. El General Mora Bowen entró al Gobierno de la Junta Militar en Julio de 1963, mientras Warren Dean, Jefe de la Estación de la CIA en Ecuador, estaba en Estados Unidos. El había tomado vacaciones un poco antes de la caída de Arosemena. Cuando volvió, probablemente en la segunda quincena de Julio, entró en contacto inmediato con Mora Bowen, con el Coronel Naranjo (4), que era Ministro de Defensa, con el General Gándara, miembro de la Junta. Dean trabajaba intensamente con los tres altos oficiales del gobierno para la represión de la izquierda y también para montar toda una nueva serie de operaciones de la CIA, utilizando los servicios de seguridad del Ecuador. Y me acuerdo bien que un programa que pusieron a marchar enseguida fue el montaje de un nuevo sistema de control de teléfonos, cuyo puesto de escucha iba a estar en el Colegio Militar de Quito.

JG. Esto es muy importante, pero el General Mora Bowen hizo una declaración en que desmiente airadamente la denuncia que usted hace sobre la participación de él como estrecho colaborador de la CIA.

PA. No me sorprende que unas u otras personas desmientan, porque, no es favorable que ellos sean descubiertos como colaboradores o agentes de la CIA, pero es verdad que él trabajó con Dean, y yo supongo que él hace su desmentido para salvar su posición dentro de las instituciones militares ecuatorianas.

JG. Quiero plantearle una cuestión de actualidad. En esta hora de la llamada "crisis energética", cuando existe la OPEP y se dan procesos de nacionalización del petróleo en distintos países, ¿No cree usted que la CIA se halla desplegando esfuerzos muy especiales para controlar la situación de acuerdo con los monopolios petroleros?

PA. La CIA ha servido efectivamente para apoyar a las compañías petroleras. Recuerdo muy bien cuál fue mi primer trabajo en la CIA, en el verano de 1960. Yo estuve encargado, entre otras cosas, de hacer el chequeo de listas mandadas semanalmente desde la estación de la CIA en la Embajada de Estados Unidos, en Caracas, con los nombres de los venezolanos que interesaban trabajar en la CREOLE, la subsidiaria local de la Standard Oil de Nueva Jersey. Entonces yo mandaba de vuelta cualquier dato sobre antecedentes políticos de esas personas, a fin de que no se les diera empleo a quienes tenían antecedentes de militancia izquierdista.

JG. Hablando de otro tópico: ¿La CIA agudiza tensiones y conflictos entre países en donde los Estados Unidos tiene especial interés? Citemos el caso de Ecuador y Perú, por ejemplo.

PA. No sería solamente para agudizar las contradicciones en sí mismas. Tendría que relacionarse, ese agudizamiento, con algo que ten-

ga que ver con el programa de política izquierdista o nacionalista de aquellos países. Algunas veces si podría utilizarse esas contradicciones y conflictos, si fuera conveniente al programa político más amplio del gobierno de los Estados Unidos; y, en esto, naturalmente entraría la CIA.

JG. Otro asunto de interés general: ¿Es correcto suponer que la CIA agudiza las diferencias y tensiones entre organizaciones populares y revolucionarias de un país determinado?

PA. Continuamente en todos los países donde yo trabajé (y creo que esto era una operación standard) tratábamos siempre de utilizar las informaciones recolectadas para exacerbar las contradicciones políticas existentes. Por ejemplo, en Ecuador tenemos el caso de José María Roura, uno de los dirigentes entonces del Partido Comunista del Ecuador. Nos propusimos, y lo conseguimos, que fuera detenido y se lo descubriera llegando con dinero de China, para exacerbar el cisma creciente entre los grupos de Sierra y Costa del Partido. Eso es exactamente lo que pasó. Más todavía con el viaje de Antonio Flores a Cuba. (Flores estaba vinculado al grupo de la Sierra encabezado por Rafael Echeverría). Nosotros fabricamos un informe presentado por él a Cuba, según hicimos asomar. Luego, al regreso, lo detuvimos y "descubrimos" el documento, que se hizo público. Este tipo de operaciones es una manera de causar división y en los casos citados produjo expulsiones de varias personas del seno del Partido. También corre en esto el uso de rumores de una persona contra otra, de cualquier clase de documentos, etc**. La CIA siempre trata de debilitar y dividir a las fuerzas más progresistas del país**. (5)

JG. Hablando de divisiones, usted señala en su libro que en la manifestación de la FEUE organizada en Quito el 10 de Marzo de 1962, en respaldo del mantenimiento de relaciones con Cuba, la CIA infiltró agentes de propaganda (escuadras socialcristianas de Camilo Ponce Enríquez),

para que lanzaran consignas como "Más universidades, menos cuarteles". Luego señala usted que esto fue muy exitoso para provocar la exigencia de las Fuerzas Armadas a fin de que se rompiesen esas relaciones. Le pregunto: ¿Es ésta una manera normal en las actuaciones de la CIA?

PA. Si. Aunque esta técnica no se la puede emplear todos los días, cuando se la utiliza de modo oportuno resulta eficaz y puede producir represión, porque es una manera de provocar a las fuerzas de seguridad. Además, esto puede desacreditar a la izquierda. Por otro lado, utilizando este tipo de maniobras, la CIA puede también promover posiciones más extremistas en la izquierda, hacia la insurrección, por ejemplo, implicando a toda la izquierda, incluida aquella que no consulta acciones extremas dentro de su programa político. Los provocadores sirven para desprestigiar a la izquierda.

JG. Usted ha mencionado aquello de documentos falsificados. Últimamente en el Ecuador circulan muchos documentos falsificados, como uno que se atribuye al "Partido Comunista Ecuatoriano", según dice el documento, que se pretende era una circular reservada del Partido dando instrucciones a sus militantes para penetrar en las Fuerzas Armadas y preparar la dictadura del proletariado con el apoyo de la Unión Soviética. ¿Quiero preguntarle si dentro de las actividades de la CIA, de sus técnicas figura la falsificación de documentos?

PA. Continuamente. Uno de los propósitos de falsificar documentos es el de insinuar o "probar" que los grupos de izquierda, sobre todo los Partidos Comunistas, son peones de la Unión Soviética, como en el caso que menciona usted ahora. En forma parecida, la CIA fabricó en Uruguay documentos entre los cuales – me acuerdo muy bien – hubo una carta con la firma falsificada de Daniel Wacksmann, dirigente de la

Federación de Estudiantes. Ellos publicaban un semanario sobre la integración económica en América Latina, que nosotros queríamos desprestigiar. En la carta que fabricamos, Wacksmann, secretario del seminario, aparecía agradeciendo al Agregado Cultural de la Embajada Soviética cierto tipo de ayuda. (6)

JG. A propósito del Ecuador, usted afirmaba en una entrevista que los hombres de la CIA prácticamente lograron subvertir el orden dentro del país en los años 1960 al 1963. ¿Es cierta esta afirmación?

PA. Yo creo que sí se puede afirmar que subvertimos el orden en Ecuador. Pero sería más exacto decir que la CIA apoyó a fuerzas internas que subvertían el orden. Ella no puede hacer todo por su cuenta, tiene que aprovechar de mucha gente, de los agentes y colaboradores locales. La CIA tiene que maniobrar a través de fuerzas políticas nacionales. Puede dar dinero, equipos, entrenamiento, entregar su propia experiencia y toda clase de apoyo y consejo, pero al final son las mismas fuerzas reaccionarias en cualquier país quienes aprovechan lo que puede aportar la CIA. Hablando, por ejemplo, de los documentos falsificados, cuando cayó el gobierno de Velasco en 1961 y se iba a elegir Vicepresidente de la República en el Congreso, nosotros quisimos que fuera elegido nuestro agente a sueldo, Coronel retirado Reinaldo Varea Donoso. Frente a su candidatura estaba la del Dr. Alfredo Pérez Guerrero, entonces Rector de la Universidad Central. Nosotros, además de querer que nuestro hombre (que estaba recibiendo 800 dólares por mes) entrara en la Vicepresidencia, no queríamos que Pérez Guerrero saliera de la Universidad, porque el Vicerrector era Manuel Agustín Aguirre y éste, en ese caso, habría asumido el Rectorado. Una de las cosas que hicimos en este período muy intenso de la elección, fue publicar la mañana misma de la elección una noticia en El Comercio, la que fue

atribuida al Partido Comunista del Ecuador, según la cual éste anunciaba su apoyo a la candidatura de Pérez Guerrero. Nuestro objetivo fue el de restarle así votos de elementos moderados. La publicación la hicimos a través de Gustavo Salgado, columnista del diario, y uno de nuestros principales agentes de propaganda. Varea Donoso fue elegido. Luego el Partido hizo el desmentido correspondiente, pero ya era demasiado tarde.

JG. Entiendo que Varea tenía expectativas de escalar posiciones más altas y ver, así, aumentado su sueldo en la CIA.

PA. Tuvimos incluso la ilusión de que Varea podría llegar a ser Presidente de la República, pero después del célebre caso de "La Chatarra", el quedó tan desprestigiado que realmente no se pudo salvar.

JG. Usted menciona en su libro a Rafael Arízaga como líder del Partido Conservador en Cuenca, y lo identifica como padre de Carlos Arízaga Vega, señalando que los dos fueron los agentes de la CIA más importantes en el Azuay durante los años sangrientos de la campaña anticomunista.(Pero en verdad el padre de Arízaga Vega fue Carlos Arízaga Toral, ya fallecido. ¿Cree haberse equivocado de nombres? ¿En realidad fue agente el padre de Arízaga Vega?

PA. El padre de Arízaga Vega era la persona con la cual Noland, Jefe de la CIA en Ecuador, trabajaba. Yo me equivoqué en el nombre del padre. En mis investigaciones me dieron el nombre de Rafael en la Embajada ecuatoriana en Londres. Se trata sin embargo, de Carlos Arízaga Toral.

JG. ¿Recibieron ellos, padre e hijo, dinero de la CIA para la campaña anticomunista?

PA. Si. Noland les daba el dinero para la campaña anticomunista en Cuenca. Noland iba a Cuenca, pero a veces el padre o el hijo iban a Quito. Yo me acuerdo bien de una noche en el Hotel "Quito", cuando

estuve con Noland y con Carlos Arízaga Vega. Noland me presentó y pasamos juntos la noche.

JG. José María Egas, entonces dirigente poncista, ha reconocido públicamente su colaboración con la CIA en aquella época, y ha mencionado el nombre del Capitán Carlos Roggiero, también poncista, como uno de los principales enlaces con la CIA. ¿Qué papel jugó Roggiero?

PA. Roggiero tenía a su cargo la gente de acción militante del Movimiento Social Cristiano. **Esta gente colocaba bombas en las iglesias de distintas ciudades, como Cuenca, Guayaquil y otras que no recuerdo.** Estas bombas podían ser la palanca para las demostraciones de solidaridad, pues se culpaba de ellas a las fuerzas de izquierda. Roggiero dirigía esto, y a la vez yo le entrené para hacer otro tipo de material para toda clase de actos terroristas. El y yo salíamos muchas veces al norte de Quito, a un lugar donde no había gente, pasando la Avenida Seis de Diciembre para afuera.

JG. Entre los agentes que usted menciona y que han rechazado la veracidad de la denuncia, está el Coronel retirado Jorge Gortaire, actual Director Nacional de Turismo. ¿Qué puede decirnos respecto de ese desmentido?

PA. Probablemente el desmentido obedece a la misma razón de Mora Bowen y otros. Pero Gortaire trabajaba al principio con Noland y luego conmigo. Yo me quedé algunas veces en la casa de él. **Para la Fiesta de la Fruta en Ambato estuve allí en 1963,** con mi mujer de aquel entonces, y mi hijo, que nació en Quito. Era un fin de semana y había muerto el suegro de él, papá de la señora Bacha, por lo que él estaba de duelo. Yo lo vi bastante y nosotros financiamos una Academia Militar que él estaba dirigiendo en ese tiempo, y donde también trabajaba un cuñado de Gortaire.

JG. Esta Academia, ¿funcionaba en Ambato o Quito?

PA. Funcionaba en **Ambato**, pero los muchachos venían de distintas

provincias. La Academia tenía internado.

JG. ¿Podría ampliarnos algo acerca del papel del General Marcos Gándara Enríquez?

PA. La relación de la CIA con Gándara comenzó cuando él subió a la Junta Militar, al mismo tiempo que las relaciones con Mora Bowen y Naranjo. Warren Dean manipuló este contacto y le autorizó para conseguir otros programas que la CIA quería saber o hacer, o que Dean quería efectuarlos a través de la Junta. Gándara dio el visto bueno a la operación de intervención de teléfonos que mencioné antes, así como al mejor control de viajeros. Toda la represión a la izquierda se hizo en las relaciones que la CIA tuvo con Gándara y con los otros dos Ministros.

JG. A propósito del Ministerio de Defensa del Ecuador: ¿Trabajó usted alguna vez relacionado con el Ministerio o con algún oficial del mismo?

PA. En el Ministerio de Defensa, durante la mayoría del tiempo que estuve, no trabajamos directamente con funcionarios, sino a través de otros, como Roger Paredes, que era un teniente coronel retirado, que mantenía sus contactos dentro del Ministerio. José Vargas Vacacela, nuestro agente en la Policía, tenía bastante conexión con el Ministerio de Defensa. Pero cuando subió la Junta Militar nosotros comenzamos contacto con una persona que no mencioné en el libro, porque no pude recordar su nombre completo. Se llamaba Raúl y era un Mayor del Ejército. Creo que tenía un puesto en el Ministerio en la Sección de Informaciones.(8)

JG. ¿El trabajo de "Raúl" fue de carácter informativo?

PA. Si. El fue quien nos estaba dando informes acerca de todo lo que pudo saber desde dentro del Ministerio de Defensa.

JG. Entre las personas que usted menciona en su libro como estrechos colaboradores de la CIA figura Alfredo Albornoz Sánchez, ban-

quero y en su momento Ministro de Gobierno de Carlos Julio Arosemena. Luego he sabido que también usted está convencido que el hijo de aquel colaboró con la CIA. ¿Recuerda esto?

PA. Si. Cuando el padre era Ministro de Gobierno, el mismo estaba en contacto continuo con Noland, pero cuando salió del Ministerio ya no hubo necesidad de mantener ese contacto. El hijo, Alfredo, había servido como correo o contacto entre el padre y Noland. Luego que yo salí entró otro oficial de apellido Palmer -creo que está en Brasil- .Vi a Palmer en Washington en 1966 y me contó que después que yo había salido de Ecuador, él hizo amistad con Albornoz hijo, y que éste había servido muy eficazmente, en sentido operativo, a la estación de la CIA en Quito.

JG. Hace poco, el Ministerio de Obras Públicas honró como funcionarios destacados de telecomunicaciones a los ingenieros Rafael Bucheli y Alfonso Rodríguez, mencionados por usted como agentes efectivos de la CIA. La ceremonia tuvo lugar en el Salón de la Ciudad. ¿Puede precisarnos el papel cumplido por ellos como agentes?

PA. El ingeniero Alfonso Rodríguez era el encargado de las redes de líneas exteriores en Quito, mientras Bucheli era el encargado de las centrales. Entonces Rodríguez arregló algunas líneas extras desde la central de la Mariscal hasta la casa de Bucheli, que estaba en un rincón cerrado, en un callejón sin salida, cerca de la calle 10 de Agosto. Por esas líneas y a través de esas conexiones, las conversaciones eran llevadas a la casa de Bucheli, donde instalamos los equipos de grabación. Bucheli me daba a mí las cintas y yo las pasaba a las personas que transcribían las conversaciones. A propósito, Bucheli trabajaba con una tercera persona que también era empleado de las centrales. Bucheli y su subordinado eran muy activos en el club de aeromodelismo.

JG. ¿Bucheli y el otro eran aficionados al aeromodelismo?

PA. Si. Una vez traje desde Estados Unidos, en la valija diplomática, un modelo muy avanzado, como regalo para Bucheli.

JG. Volviendo a Jorge Gortaire, he oído que en un momento determinado la CIA compró un auto para él, un jeep Land Rover. ¿Qué dice sobre esto?

PA. Esto fue en la primavera de 1963, cuando quisimos informes sobre los dispositivos militares de los cuarteles del Sur, con miras a un posible movimiento contra Arosemena. Gortaire, como ex oficial, tenía todavía sus amigos en las guarniciones del sur y en otras provincias, como su hermano menor, Federico, que era Jefe de Guarnición en Manabí (9). Para que pudiera movilizarse, compramos un jeep Land Rover, color azul. Entonces él con su mujer y su hijo -creo que se llamaba Jorgito-, se fueron en un viaje que duró como cuatro semanas. Volvió a Quito, nos dio todos los informes recopilados y recibí el Land Rover de vuelta. Entonces quisimos traspasar este jeep a **Luis Vargas, agente de penetración en el Partido Comunista**. Para esto, entregué el Land Rover a Pepe Molestina, que tenía una estación gasolinera en la avenida Colón. Pepe y yo arreglamos un precio razonable. Luego Vargas se presentó para "comprar" el jeep, pero sin que supiera Molestina que Vargas era nuestro agente. Vargas pudo utilizar luego el Land Rover para su trabajo dentro del Partido. Así podía acercarse más a Rafael Echeverría y obtener mejores informaciones (10).

JG. Vargas y Mario Cárdenas estaban estrechamente vinculados, desde años atrás, dentro del Partido Comunista. Entiendo que ellos fueron atraídos a la CIA principalmente por el dinero. ¿Verdad?

PA. Si. Y también ellos habían perdido el interés en el Partido.

JG. ¿Y cuál fue el contacto o enlace con ellos?

PA. La persona que sirvió de contacto con ellos fue Miguel Burbano de Lara. Un hombre de mucho valor para la CIA, supo manipular muy hábilmente estos contactos dentro del Partido. El era a la vez el Gerente de Panagra en el Aeropuerto de Quito.

JG. Otro agente de penetración en el Partido comunista, denunciado por usted, Atahualpa Bazantes, publicó hace poco toda una historia galante respecto de sus actividades dentro de la CIA. Además afirma que rompió violentamente con usted en un incidente ocurrido, me parece, en el Hotel Humboldt.

PA. Bazantes era un caso curioso porque tenía muchas contradicciones dentro de si. El quería ver una revolución socialista en el Ecuador. **Fue a Cuba, mandado por nosotros, para recoger informaciones allá en 1961**. Cuando volvió, alababa a la Revolución Cubana. Para nosotros era un caso de hombre que seguía trabajando como agente pero no de todo corazón. El tenía ciertos resentimientos con el Partido, y como cualquier caso de gente que trabajaba para la CIA, sobre todo dentro de un partido de izquierda, hubo contradicciones. Cuando yo estaba por salir del Ecuador en 1963 quería que Bazantes trabajara con otra persona como enlace, y ya no con el médico Doctor Felipe Ovalle. Para este fin logré el reclutamiento de otra persona que había conocido socialmente: Gonzalo Fernández, coronel retirado de la Fuerza Aérea. Entonces en el Hotel -creo que fue el Majestic y no el Humboldt- Bazantes se sometió a la prueba del "bolígrafo"o detector de mentiras. Luego arreglé para que él siguiera trabajando con el Coronel Fernández. No me acuerdo de ninguna confrontación con Bazantes. (11)

JG. Entre las revelaciones que resultan más importantes figura el caso del Licenciado Jorge Arellano Gallegos, durante varios años dirigente de la Juventud y del Partido Comunista. Dirigente también,

según recuerdo, de la Unión Internacional de Estudiantes, con sede en Praga. En otro momento, sumado al sector de Rafael Echeverría, en contraposición a la dirección de Pedro Saad en el Partido Comunista del Ecuador, ha venido jugando un papel importante, a tal punto que dentro del actual gobierno (en que figuran agentes de la CIA en posiciones prominentes), Arellano ha sido nada menos que Jefe de Personal del Ministerio de Educación (12).

PA. Arellano no trabajaba en la CIA cuando yo estuve en Ecuador. Durante ese tiempo lo estuvimos evaluando continuamente, y Noland pensaba que Arellano podía ser reclutado para la CIA, por los indicios que él veía. Porque Noland era el Director de Liga Deportiva Universitaria, y dentro del medio ambiente del fútbol, había conocido personalmente a Arellano, y lo había observado bien. Por lo que Noland supo, por lo que dijeron otras personas en ese medio futbolístico acerca de Arellano, y sobre todo por lo que supimos a través de los agentes Vargas, Cárdenas y Bazantes, nosotros siempre creímos que había posibilidad de reclutar a Arellano. Pero no se había hecho nada hasta yo salir del país. Más tarde en 1966, yo estuve en una conferencia de la CIA en Río de Janeiro, donde fueron todos los oficiales encargados de las operaciones contra Cuba. Una de las personas que asistió a la conferencia fue **Warren Dean, que estaba todavía como Jefe de la CIA en el Ecuador.** El me contó varias cosas logradas desde mi salida. Una de ellas era el reclutamiento de Arellano. Dean estaba muy contento por esto.

JG. En el Ecuador, muchos creemos que Arellano fue reclutado en Diciembre de 1965, cuando se hallaba detenido en el Penal García Moreno. Entonces se suscitó una huelga de hambre de presos políticos, que eran numerosos. Arellano fue designado representante de la huelga. Sorpresiva-

mente, en un momento determinado, abandonó el Penal, dejó a sus compañeros en huelga, y salió del país de manera sospechosa, por medio de una resolución oficial que le permitía exilarse. Arellano se trasladó a Europa, y de allí, en su condición de dirigente del Partido Comunista Marxista Leninista, viajó a Pekín, en donde habría ostentado una representación oficial de su Partido. De manera que cuando Warren Dean relata acerca de esto en Abril de 1966, ya Arellano había sido reclutado, probablemente a cambio de la libertad y el exilio que se le concedieron. Este reclutamiento no habría ocurrido, pues, a su regreso de Pekín en 1966, cuando fue detenido obscuramente en Bogotá. Este es un dato que vale la pena recordar. Además, usted señala que se había observado desde antes cierta vulnerabilidad en el caso de Arellano.

PA. Si. Son esas vulnerabilidades que la CIA está siempre buscando entre militantes de agrupaciones y partidos. Estas son, por ejemplo, la vanidad, el afán de vivir a un nivel económico superior a sus posibilidades, resentimientos dentro del Partido, problemas con dirigentes más altos, común en las personas que piensan que sus capacidades y sus talentos no se han utilizado en la debida forma. Estos son los indicios que la CIA está buscando como puntos vulnerables. En el caso de Arellano, creo que el factor más interesante para nosotros, en ese tiempo, era su deseo de vivir a un nivel económico superior a lo que sería lógico en su caso.

JG. En su libro hay varias menciones respecto de los nexos de la CIA con el Movimiento Sindical del Ecuador. ¿Qué nos puede hablar acerca de esto?

PA. La CIA ha venido actuando en los movimientos sindicales de muchos países dentro de lo que se llama "sindicalismo libre". **Cuando yo llegué al Ecuador, la CIA estaba trabajando a través del Sindicato Internacional de la Industria de Comunicaciones**. Schneider era el hombre que en ese tiem-

po representaba al Sindicato en el Ecuador. Realmente fundamos la CEOLS en 1963, cuando tuve que hacerme cargo de las operaciones sindicales, por la salida de otro oficial. Yo tomé la responsabilidad para el Secretario General de CEOSL, que era Matías Ulloa Coppiano, para el Secretario de Educación, Ricardo Vásquez Díaz, y el Consejero Legal, que era Carlos Vallejo Báez. **Yo pagaba los sueldos de los tres agentes y subvencionaba todos los gastos de CEOSL. En ese tiempo, CEOSL fue una criatura de la CIA.** Realmente yo no se lo que habrá pasado después, pero leí recientemente que el mismo Matías Ulloa fue el organizador principal de la Federación Nacional de Trabajadores Petroleros y Químicos del Ecuador. Esto me parece muy sospechoso, porque él había trabajado intensamente para la CIA y como este sector sindical resulta crítico en la vida económica del país, es seguro que lo que se quiere es controlar a la clase obrera en esta industria clave. En cuanto a la CTE, nosotros recibíamos muchos informes a través de los agentes penetrados en el Partido Comunista o algún otro grupo. En ese tiempo hubo un agente que estuvo trabajando en la CTE y que a la vez era, si no recuerdo mal, uno de los principales dirigentes del sindicato de las cuestiones sanitarias de Quito. Creo que era cuñado del Coronel Oswaldo Lugo, de la Policía, otro agente nuestro. Con la **CEDOC** nuestro contacto era a través de la Doctora Isabel Robalino, mas yo no trabajé con ella, sino otro oficial Gil Saudade. En todo caso, **la operación más importante que tuvimos en el campo sindical fue la CEOSL.**

JG. ¿Conoce usted si en el caso del Ecuador y de otros países hay puntos de contacto directos entre la CIA y los Programas de Asistencia Policial de AID?

PA. En los programas de seguridad pública de AID, programas policiales, la CIA ha estado muy metida. Siempre los ha utilizado para meter sus

propias cuñas en el aparato policial. **Cuando yo llegué a Quito, tuvimos a un hombre llamado Robert Weatherwax, oficial de operaciones de la CIA**, que se disfrazaba como oficial de la Misión de Seguridad Pública de AID, en esa capital. El fue muy amigo de Jorge Acosta Velasco (también agente de la CIA). Cuando Velasco Ibarra llegó a Quito en 1960, durante la manifestación velasquista, debido a la represión, hubo muertos. Bueno, prácticamente quien dirigió la represión fue Robert Weatherwax. Era un hombre muy rubio y con cara muy roja fácil de reconocer. Cuando subió Velasco al poder hubo toda una purga de los partidarios de Ponce dentro del gobierno. Entonces Jorge Acosta aconsejó a Weatherwax que abandonara el país hasta que se calmara un poco la situación. El viajó a Washington, luego volvió y se casó en 1961 con una quiteña. **En toda América Latina y en muchos otros países, Tailandia, Vietnam por ejemplo la CIA utiliza las misiones de seguridad pública para infiltrar sus agentes en los servicios de seguridad e inteligencia.** En Uruguay, yo mismo conseguí colocar que se trajera a un oficial de operaciones como parte de la Misión de Seguridad Pública (13).

JG. En cuanto a la Junta Interamericana de Defensa, ¿Vio algunos nexos entre ésta y la CIA?

PA. La CIA tiene en Washington sus oficiales que están en contacto con el grupo militar que representa a los Estados Unidos en la Junta Interamericana. Y estos están continuamente asesorando a los latinoamericanos que van a Washington para servir en la Junta a fin de convertirlos en agentes. Me parece que fue el caso de Gortaire.

JG. Bien. Me quedan todavía algunas cosas por decir. Una pregunta que inquieta a todos es la siguiente. ¿Por qué la CIA no ha tomado medidas contra usted a pesar de las denuncias que efectúa, de la publicación de libros y entrevistas, de conferencias que pronuncia, de

su colaboración en distintas partes para identificar agentes de la CIA?

PA. Creo que ésta ha sido una época oportuna para mi actuación, pues por todos lados se han hecho revelaciones sobre los sucios manejos de la CIA. Todo esto comenzó el año pasado con el caso Chile, si usted lo recuerda (14). Hemos vivido, pues, más de un año de estas revelaciones. En mi caso, la CIA no sabía qué hacer. Un tiempo viví en París en secreto y realmente temí que me pasara algo. Pero publicado el Libro, La CIA no podía ya pararlo. Si algo me pasaba, la culpa se la hubiera echado ella encima. No es una cosa que me la explico muy bien, pero como mi caso es un poco insólito, y l**a CIA de cualquier forma no es todopoderosa**, no ha podido hacer nada. Y en verdad no me ha preocupado tanto acerca de lo que me podía pasar en manos de la CIA, sino la terminación del libro, efectuar las investigaciones, escribirlas y ahora seguir adelante en un plano de **solidaridad con la gente que es víctima de la CIA**. Se me ha criticado duramente por revelar todos estos nombres. Me dicen que estoy poniendo en peligro de muerte a toda esta gente. En algunos casos he sufrido un conflicto interior al denunciar a ciertas personas que trabajan en la CIA, pero finalmente estas personas prestan apoyo y favorecen a esta institución que, mientras más fuerte sea, más puede promover eventos del tipo que ocurrieron en Chile. Y eso está en contra del propio pueblo de Estados Unidos.

JG. Una inquietud o una sospecha que plantean algunos, es que a usted le anima en sus denuncias el afán de hacer mucho dinero en base a un escándalo publicitario. Se supone, naturalmente, que sus ingresos podrían llegar a ser considerables con motivo de la publicación de este libro y sus traducciones. ¿Qué nos dice al respecto?

PA. He tratado de separar lo mínimo que yo necesito para vivir, el resto de los ingresos he comenzado a canalizarlos hacia grupos de los Estados

Unidos y de distintos países que están actuando de una u otra forma anti-imperialista. En cuanto a lo que estoy haciendo, sigo la misma trayectoria última, incluyendo otros libros, proyectos de cine, varias otras cosas. No estoy trabajando solo. **Yo soy sólo una persona entre muchas en los Estados Unidos que trabajan para debilitar estas fuerzas reaccionarias, estas fuerzas de represión, tanto en la política exterior y en relación con la CIA, como en el interior de los Estados Unidos:** las policías locales estatales, el FBI, los servicios de inteligencia militar, todo el aparato de represión que está creciendo día a día en los Estados Unidos.

JG. Las finalidades de todo este movimiento, de todas estas vinculaciones que animan a las gentes comprometidas junto con usted, ¿Son finalidades políticas concretas?

PA. Lo que he tratado yo de hacer con mi libro y trato de seguir haciendo es enseñar **la metodología de la CIA**, para que la gente víctima de su trabajo pueda defenderse mejor. Esto por un lado. Por otro quiero aportar en los Estados Unidos a todo el movimiento que está en contra de la represión interna y de su extensión hacia fuera de los Estados Unidos. Este es un programa anti-imperialista y en mi caso obviamente veo positiva la revolución socialista. Y como soy un experto que ha trabajado por varios años en la CIA, creo que lo mejor que puedo hacer es seguir este plan de descubrirla. Por ejemplo, yo quisiera seguir con los estudios **y los análisis de quienes son las gentes de la CIA trabajando en Ecuador ahora mismo.** Creo que este es un trabajo de solidaridad.

JG. Si es que el actual gobierno del Ecuador o el que le sucediera, le ofreciera a usted determinadas garantías para actuar en el terreno de estas revelaciones, si, por ejemplo, se formara un tribunal de honor para juzgar casos de ecuatorianos inculpados de ser agentes o colaboradores

de la CIA (dándoles, naturalmente, derecho de defensa), ¿Estaría usted dispuesto a concurrir al Ecuador y enfrentarse a un tribunal de esa índole?

PA. Pues, naturalmente. Uno de los sueños más fuertes que tengo es volver al Ecuador, aunque sea por algunas semanas, para visitar lugares y también para enseñarle a mi hijo mayor el país, pues el nació allá… Para ambos hijos… Pero por otro lado, yo creo que el trabajo del presente y del futuro es más importante que el caso de esa gente que ya está neutralizada -así lo espero-. Pero naturalmente, estoy dispuesto a colaborar para enfocar realmente la atención sobre este tipo de intervención.

JG. Dos preguntas, un tanto personales. La una es esta: ¿Hay alguna persona allegada a usted que haya tenido cierta influencia en el sentido de modificar puntos de vista y actuaciones anteriores suyas?

PA. Numerosas personas a través de estos años… Pero sería largo explicar toda esta influencia exterior. Más yo diría que una de las experiencias que tuve y más me ha influenciado fueron los seis meses que pasé en Cuba durante el año 1971, cuando fui allá para seguir las investigaciones que me permitieran continuar escribiendo el libro que inicié en México. Allí pude conocer algo de la Revolución Cubana, viajé por muchos lados, vi numerosos proyectos, hablé con mucha gente, me impresionó lo que vi porque yo conocí Cuba antes, durante el régimen de Batista. Después en 1972, cuando volví a París para seguir con mi libro, conocí a Ángela y formamos una familia con ella y mis hijos, aquí en Inglaterra. Ella ha tenido una influencia muy seria sobre mí, contribuyendo a liberarme del lado frívolo y superficial de mi personalidad. Sin duda la influencia de Ángela es la más importante que yo he tenido en los últimos tiempos.

JG. La otra pregunta se refiere a este entrevistador. He leído su libro y en la parte final, cuando actualiza el análisis del Ecuador, creo

hallar algunos datos que me llevan a suponer que usted ha tomado elementos de mi obra EL FESTIN DEL PETROLEO, para escribir esa parte. ¿Estoy en lo cierto?

PA. Yo tendría que pedirle disculpas por eso. En verdad utilicé el libro suyo como parte de mi esfuerzo para llevar al día lo que había pasado en Ecuador desde que yo salí del país. Yo no podía consultar a todo el mundo si sería o no conveniente consignar las fuentes utilizadas por mí. Además yo no pensé que nos íbamos a conocer personalmente porque cuando el libro me regalaron en Cuba, usted estaba en la cárcel. ¡Al final hay encuentros insólitos! (15)

REFERENCIAS

(1) Realmente los objetivos fueron tres, comenzando por la desestabilización del gobierno de José María Velasco Ibarra, que inició su administración con una fuerte tonalidad nacionalista en sus discursos, alabando a Cuba, a su Revolución, a la Unión Soviética. En ese contexto, la CIA, que apoyaba enérgicamente al ex Presidente Camilo Ponce Enríquez, líder del Movimiento (después Partido) Socialcristiano, trató de entorpecer el ascenso de Velasco Ibarra, que inicialmente mantuvo relaciones con Cuba. Un año después se declaró dictador, desató la represión y cayó a causa de un levantamiento popular en noviembre de 1961, en que tuvo papel descollante URJE, algunos de cuyos militantes fueron asesinados en Guayaquil, como fue el caso del Profesor Eduardo Flores Torres, líder del magisterio. Subió Carlos Julio Arosemena Monroy, derrocado dos años después por el golpe de Estado organizado por la CIA.

(2) El General Mauricio Gándara Enríquez formó parte de la Junta Militar golpista que la presidió el Contralmirante Ramón Castro Jijón y que la integraron, además, los generales Guillermo Freile Pozo y Luis Cabrera Sevilla. **Esta dictadura fue totalmente entreguista: concesionó una inmensa zona de la Región Amazónica al consorcio Texaco-Gulf (cerca de un millón quinientas mil hectáreas), cuya acción depredadora es hasta hoy, a lo largo de más de una década, motivo de accidentados juicios contra Chevron-Texaco, debido a las justas demandas de las comunidades afectadas.. Además, renunció en Modus Vivendi secreto suscrito con Estados Unidos a la soberanía nacional sobre las 200 millas marinas.**

(3) El Movimiento Segunda Independencia hizo su propia traducción del inglés al español del libro de Agge, en 1976, de la parte relativa a su desempeño en el Ecuador (más de 200 páginas).

(4) Se refiere al General Aurelio Naranjo, que un año antes del golpe de 1963, jugó un papel importantísimo a las órdenes de Estados Unidos. Era entonces Jefe de la III Zona Militar, con sede en Cuenca. Hasta allá llegó en vuelo directo desde Panamá el Jefe del Comando del Pacífico Sur, General Theodore Bogart, se reunió con Naranjo y otros mandos militares. Al día siguiente Naranjo hizo conocer el **ultimátum: o el Presidente Arosemena rompía con Cuba o sería derrocado.** La ruptura se produjo poco después pero igual el Presidente fue destituido.

(5) Era la época de la dura confrontación ideológica entre el Partido Comunista de China y el Partido Comunista de la Unión Soviética. Prácticamente todos los Partidos Comunistas de América, incluido el de Ecuador, eran fanáticamente pro soviéticos, mientras China fomentaba dentro de ellos la formación de grupos que se identificaran con su política. Esto produjo la ruptura en todas partes, dándose en el Ecuador la denomi-

nación despectiva de "chinos" y "cabezones" entre unos y otros. Roura, Echeverría y otros dirigentes formaron después el Partido Comunista Marxista Leninista (PCML), del que derivó su brazo electoral, el MPD.

(6) La Unión Soviética o Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas fue producto de la Revolución de Octubre de 1917. Colapsó y desapareció en 1989/1990, desintegrándose la Unión y separándose Ucrania, Bielorusia, Georgia, etc.etc. Quedó en pie Rusia o República Federativa Rusa, como también se la conoce.

(7) "Los años sangrientos de la campaña anticomunista" se refiere principalmente al período de 1960/63, en que la derecha, financiada, armada y adiestrada por la CIA desencadenó el terror especialmente en el campo, atizando el odio al "comunismo", a Cuba, parapetándose en las supuestas amenazas revolucionarias contra la Religión Católica.

(8) Según datos que tuvo Agee después, se trataba del General Raúl González Alvear, Jefe de Inteligencia Militar, quien posteriormente dirigió un fallido golpe de Estado en 1975 contra el llamado Gobierno Nacionalista Revolucionario que presidió el General Guillermo Rodríguez Lara.

(9) Se trata del Coronel Federico Gortaire, Jefe del Batallón de Caballería Febres Cordero, que desató el terror entre los campesinos de Manabí con el pretexto de perseguir al cuatrerismo.

(10) Luis Vargas y Mario Cárdenas Villegas, ingenieros químicos, militaron varios años en el Partido Comunista del Ecuador, en que fueron reclutados por la CIA;al dividirse éste, pasaron a formar parte de la dirigencia del PCML.

(11) Quienes conocimos al Mayor Atahualpa Bazantes, miembro de una importante familia de izquierda, pensamos que, si se vinculó a la CIA, pudo ser más bien para conocer sus planes y manejos. No se cono-

ce de daño alguno causado por él en el campo de los revolucionarios, a diferencia del conocido y nefasto papel jugado por los otros agentes de penetración en la izquierda que menciona Agee.

(12) Jorge Arellano Gallegos fue brazo derecho del General Guillermo Durán Arcentales durante el triunvirato de 1975/78. Estuvo muy vinculado al Ing. Enrique Medina Veintimilla, a quien Agge menciona en su obra como Agente de la CIA en Guayaquil.

(13) En un libro de gran interés : "Legado de Cenizas (La Historia de la CIA)", cuyo autor es el laureado periodista norteamericano, Tim Weiner, se da a conocer que la CIA, en los años estudiados por él, llevó adelante un programa que "supuso el entrenamiento de 771.217 militares y policías extranjeros en veinticinco países. Donde encontró el terreno más fértil fue en las naciones en las que la acción encubierta de la CIA había preparado el terreno. Esta había ayudado a crear la policía secreta de Camboya, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Irák, Irán, Laos, Perú, Filipinas, Corea del Sur, Viet Nam, Thailandia. En cada uno de estos países los Ministerios del Interior y la policía nacional trabajaban en estrecho contacto con la base de la CIA. La agencia estableció también una academia de policía internacional en Panamá y una 'escuela de bombas' en los Fresnos, Texas, que entrenaba a agentes de Centro y Suramérica. Entre los graduados se incluirían los futuros jefes de los escuadrones de la muerte de El Salvador y Honduras". Weiner cuenta en su voluminoso y documentado libro de 718 páginas, que el 15 de agosto de 1962, el **Director de la CIA McCone le entregó al Presidente Kennedy un documento donde se delineaban las operaciones encubiertas en curso en once países, incluido el Ecuador.** Y le dijo que "el documento estaba clasificado de alto secreto debido a que lo explica

todo sobre los trapos sucios". **Aquí es bueno recordar que el Presidente Rafael Correa destituyó en 2008 a los jefes de la inteligencia policial y militar, Manuel Silva y Mario Pazmiño por sus vínculos con la CIA.** Justo en ese año apareció la segunda edición del libro de Weiner, editado por Mondadori en Bogotá. El segundo, Coronel Mario Pazmiño, Jefe de Inteligencia del Ejército, desarrolla una activa labor política: estuvo en la reunión de Miami efectuada una semana antes del fallido golpe de Estado del 30 de Septiembre de 2010, en unión de Roberto Isaías, Lucio Gutiérrez, Carlos Vera y otros; posteriormente, asociado al MPD , lidera organizaciones de pequeños comerciantes y, por último, se ha erigido en portavoz de los militares que se reclaman "Héroes del Cenepa".

(14) Se refiere al golpe de Estado organizado por la CIA, el Secretario de Estado Henry Kissinger y la multinacional ITT, que llevó al poder la sangrienta tiranía de Pinochet.

(15) **Luego de este "encuentro insólito", Philip Agee aceptó una invitación que, a iniciativa de Galarza, le hizo un grupo de estudiantes ecuatorianos que cursaban en París, donde en acto abierto a todo público explicó ampliamente el alcance y peligro de las actividades de la CIA.**

BREVES DATOS DE JAIME GALARZA ZAVALA

- Nació en Cuenca, Ecuador, 1930
- Autodidacta
- Autor de una veintena de libros, entre ensayos, poética y narrativa. Sus ensayos más conocidos: El Festín del Petróleo (9 ediciones). El Yugo Feudal (Visión del campo ecuatoriano), 8 ediciones; Quienes Mataron a Roldós (3 ediciones).
- Activo periodista, ha fundado y dirigido periódicos y revistas.
- Luchador de izquierda, ha sufrido numerosas prisiones y exilios.
- Participación en seminarios, conferencias y recitales en las 24 provincias ecuatorianas, e igual actividad en Cuba, México, Estados Unidos, Canadá, Nicaragua, Venezuela, Brasil, Perú, Colombia, once países de Europa Occidental, Japón , Irak, Irán.
- Fundador del Ministerio del Ambiente en 1996.
- Vicepresidente Nacional de la Casa de la Cultura Ecuatoriana 2008/2012.
- Honores: Doctor Honoris Causa de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Premio Nacional de Cultura Eugenio Espejo 2007, Galardón Batalla de Pichincha otorgado en 2010 por Gobierno Provincial de Pichincha, Presea Vicente Rocafuerte otorgada por la Asamblea Nacional en 2011.
- Entrevistas y amistad con Julio Cortázar, Ernesto Che Guevara.

Nicaragua, octubre 1983, Jaime Galarza entrevista a Philip Agee en presencia del periodista cubano Pedro Martínez Pírez y de tropas sandinistas

Segunda parte

CONFERENCIA DE PHILIP AGEE ANTE EL TRIBUNAL ANTIIMPERIALISTA DE NUESTRA AMERICA, MANAGUA, OCTUBRE DE 1983.

Conocerlos a Uds. en esta reunión de Managua, me hace experimentar, además de nuevos impulsos políticos, un profundo sentimiento emotivo, debido, sin duda, al trabajo anterior mío, que directa o indirectamente, les causó a tantos de ustedes tanto dolor y sufrimiento.

Ahí, por ejemplo, está Jaime Galarza Zavala, dirigente de la Unión Revolucionaria de Juventudes Ecuatorianas (URJE) en los momentos en que yo llegué al Ecuador en 1960. Gracias a las muchas operaciones que levantamos contra él, pasó años y años en la cárcel, en las peores condiciones, y más de una vez. Eso fue en gran parte, gracias a las operaciones de la CIA. Por allá está Ricardo Gadea, combatiente peruano, que también pasó muchos años en la cárcel después de haber fracasado el movimiento revolucionario a que el pertenecía, el MIR, también gracias a una penetración de ese movimiento que yo recluté en un tiempo en Guayaquil. Por allá también está Pedro Martínez Pírez, quien fue el jefe de la misión cubana en Quito, Ecuador, cuando yo llegué y tomé a cargo las muchas operaciones nuestras que levantamos sobre toda la misión cubana en el Ecuador en esa época. Gracias, en gran parte, a estas operaciones, fue toda la misión expulsada. También allá está un combatiente dominicano que también cayó preso y fue tratado en una forma que por poco murió en las manos de los servicios dominicanos, apoyados, entrenados y financiados por la CIA. Y no podría pasar por alto a Rafael Cancel Miranda, héroe portorriqueño y preso político en los mismos Estados Unidos durante 25 años. Allá esta también Sampairo, artista uruguayo que pasó 9 años en las cárceles de Uruguay, probablemente las peores de toda la América Latina, también gracias a las operaciones de la CIA, en las cuales participé yo en los años 60, que apuntaban siempre al golpe militar en ese país, ejecutado en 1963. Y, por supuesto, está aquí con nosotros el Presidente

Juan Bosch, derrocado en un golpe apoyado por la CIA y luego impedido su retorno al poder legítimo en el Movimiento Constitucionalista desarrollado en su país, por todo el poderío militar de los Estados Unidos (que invadieron la República Dominicana en 1965 con 40 mil marines).

Esto para nombrar unos pocos. Estoy seguro que medida por el total de años encarcelados como presos políticos, esta reunión saldría con credenciales excepcionales para el trabajo que se propone hacer dentro del marco de este Tribunal.

No hay palabras para expresar lo que siento por la amistad, la camaradería que ustedes me han brindado.

Por mi parte, no he tenido la suerte de ataques físicos ni años de cárcel, pero sí les aseguro que con mucho orgullo he sido expulsado de cinco países de la OTAN por mis actividades contra la CIA. Igual orgullo siento en las justificaciones de Washington por la cancelación de mi pasaporte norteamericano, acusándome el propio Bush (padre, que fue Director de la CIA) de ser subversivo y de ser antinorteamericano; igual cuando la prensa grande norteamericana me ha acusado en varias ocasiones de ser un cañón suelto rodando flojo por el mundo, o un villano para todas las estaciones del año, igual que un terrorista de corazón. Hasta me acusaron de haber fraguado el clima psicológico para la toma de la embajada norteamericana en Teherán (1979), y la quema de las embajadas norteamericanas en esa época en Islamabad (capital de Afganistán) y Trípoli(capital de Libia).

Les cuento un poco de lo personal, porque mientras pasaban años de esfuerzo de la CIA y otros para destruir mi estabilidad familiar, impedirme trabajar y hasta causarme crisis psicológicas, he sido objeto de enorme solidaridad de parte de ustedes y otros, quienes anteriormente

eran mis enemigos, primero siendo yo totalmente desconocido; es el caso de la Revolución Cubana, luego los revolucionarios y progresistas donde quiera que haya viajado; y esa solidaridad nunca cesó, ha sido un apoyo sin el cual, quien sabe dónde hubiera parado.

Como un solo ejemplo, cuando hice la intervención durante la crisis de los rehenes de Teherán, el entonces Secretario de Estado Charles Grants, me revocó el pasaporte norteamericano, unas pocas semanas después recibí una invitación para asistir al primer aniversario de la Revolución granadiense y con esta invitación me enviaron un pasaporte, desde ese entonces, el único documento que tengo para seguir viajando y para seguir trabajando ha sido este pasaporte granadiense, ahí está, véanlo. Yo propondría aquí, ahora mismo, que este Tribunal envíe un mensaje de solidaridad, un mensaje especial a la revolución granadiense, a quienes ha sido imposible estar aquí.

Bien, quisiera proceder a unos comentarios sobre la coyuntura actual y luego a proponer una campaña concreta contra el filocortador del enemigo número uno de la paz, me refiero, si me permiten unas palabras gruesas, a la administración Reagan y su renovada y revivida Agencia Central de Inteligencia, la CIA. Tiene lugar esta audiencia solemne del **Tribunal Antiimperialista de Nuestra América en momentos excepcionalmente complejos y cuando cobra una vigencia de primer orden la urgente necesidad de buscar fórmulas de paz y distensión por la vía de la negociación,** para evitar que se desencadene una conflagración nuclear de incalculables consecuencias para la humanidad. El gobierno de Reagan promovió y ha impuesto a los países de la OTAN un incremento en sus presupuestos militares sin precedentes, al tiempo que logró un acuerdo con sus aliados para el establecimiento en Europa, en fecha

próxima, de 572 cohetes de alcance medio, decisión que constituye un paso sumamente grave, aventurero y peligroso.

En los últimos años, Estados Unidos y sus aliados de la OTAN han estado incrementando sus poderosas fuerzas de intervención rápida, que constituyen una perenne amenaza para todos los pueblos del mundo, y muy en particular para los países revolucionarios y progresistas y para los movimientos de liberación nacional. Como parte de esa política de coacción, amenazas, desestabilización y agresiones, con el consecuente aumento de la tensión internacional, el imperialismo se ha lanzado al incremento armamentista mayor de la historia en época de paz procurando la alteración del equilibrio estratégico militar en favor de las fuerzas guerreristas de la OTAN, que en su demencial aventurerismo han aprobado un amplio programa de incremento de su capacidad militar ofensiva, y de su potencial estratégico nuclear. Esa afirmación corrobora el hecho de aumentar el desarrollo de los proyectiles crucero y del proyectil balístico intercontinental MX, portador de mil cabezas nucleares independientes, el desarrollo del bombardero estratégico BL, la construcción de submarinos nucleares, así como el reequipamiento de 300 proyectiles intercontinentales Minisman2, la producción de la bomba de neutrones y el aumento del arsenal de armas químicas y biológicas.

Desde el punto de vista económico, esta desorbitada carrera en el aumento de los gastos militares significó una inversión en gastos por este concepto en el año pasado de unos 650.000 millones de dólares, cifra que equivale a más de 1700 millones de dólares diarios. Esta política de creación de una impresionante fuerza militar para tratar de resolver por la violencia imperialista los difíciles y complejos problemas que afectan al mundo de hoy, ha sido la que ha llevado a la humanidad a

una espiral armamentista que pone muy seriamente en peligro la paz y la supervivencia misma del hombre, y cuyas consecuencias socio-económicas significan un peso que agobia la crisis en que se debate el mundo y repercuten profundamente en los países del tercer mundo.

El gobierno de Reagan es culpable de los peligros y males que nos amenazan; él, que somete a los pueblos a la más espantosa miseria, causante del abismo de atraso en que está sumido el mundo subdesarrollado. **Es el propio sistema capitalista, portador de la profunda crisis que atraviesa la economía internacional, de las guerras devastadoras y el armamentismo enloquecido, que hoy coloca al mundo cerca del apocalipsis nuclear.**

De ahí la apremiante necesidad de hacer avanzar el difícil proceso de desarme y fortalecer la paz y la seguridad, que reclaman nuestros pueblos para poder, en un clima de paz, dedicarse al desarrollo económico y social que demanda el atraso secular en que se encuentran.

Es el sistema capitalista causante también de que en el mundo de hoy existan 570 millones de hambrientos, 800 millones de analfabetos adultos, 1500 millones de seres humanos privados de asistencia médica, 1700 millones de personas con una expectativa de vida inferior a los 60 años, 1300 millones de personas con un ingreso inferior a 90 dólares anuales, 30 millones hacinados en viviendas inadecuadas, 200 millones de niños que no asisten a la escuela, y más de 1100 millones de desocupados.

Debemos denunciar enérgicamente este alucinante inventario de desmanes, el saqueo de las riquezas y recursos de los pueblos, la explotación de las masas trabajadoras, la infame discriminación racial, la deformación de la cultura nacional y todos los crímenes de lesa humanidad, que diariamente se cometen a la sombra de los cañones y las bayonetas imperialistas.

La alocada pretensión de repetir esto, el proceso histórico, mediante una cruzada contrarevolucionaria y anticomunista a escala mundial, que identifica a los Estados Unidos como la fuerza más agresiva y opresora de nuestros tiempos, incapacita a los actuales gobernantes de los Estados Unidos para asumir con verdadero realismo el carácter irreversible de un cambio social y encarar los dilemas que plantea la serena **y firme voluntad de independencia y de justicia, emprendida por pueblos como los de Nicaragua y Cuba, la insurgencia popular del pueblo salvadoreño y la creciente lucha patriótica del pueblo de Guatemala.**

Hemos de denunciar la política agresiva y explotadora del gobierno de los Estados Unidos, que se caracteriza, además, por sus fines egoístas, su cinismo y sus mentiras para tratar inútilmente de confundir a la opinión pública internacional, cuando lo cierto es que su sanguinaria y fascista política intenta detener la marcha de los pueblos para conquistar sus sagrados e inalienables derechos de independencia, soberanía y justicia social.

Pero, ¿Acaso el imperialismo norteamericano no comete en suelo norteamericano crímenes monstruosos? Lleva adelante una brutal discriminación racial contra el pueblo afronorteamericano y las minorías hispanas, indias, portorriqueñas y otros millones de personas, víctimas de la miseria, el terror, los vicios, la corrupción y otros males que imperan en los Estados Unidos.

Los movimientos de liberación nacional tienen causas históricas y reales que justifican plenamente el derecho irrenunciable de los pueblos al disfrute de un futuro mejor. Las degradantes e insoportables estructuras ambientales que imperan en varios países centroamericanos y del Caribe, exigen un cambio que no debe hacerse esperar por más

tiempo. Es un reclamo a las espantosas condiciones de hambre, analfabetismo, insalubridad, atraso y miseria de los pueblos del área, impuesto por el sistema capitalista de explotación y sostenidos por el imperialismo y las sangrientas tiranías que siembran de terror estas tierras.

Todo ello demuestra la falacia de la administración de Ronald Reagan, tratando de atribuir a la llamada confrontación Este-Oeste tal estado de cosas. El señor Reagan y sus asesores apelan a las más burdas calumnias y echan mano a las fórmulas más groseras para tratar de caracterizar la situación política de Centro América y el Caribe y proyectar su actuación en el área en ese sentido. **Afirman que la explosión revolucionaria que sacude a la región obedece a la labor subversiva de la Revolución Cubana.** Es incalificable la conducta de quienes pretenden ignorar la historia de todo tipo de agresiones que han gestado, financiado y apoyado los gobernantes de los Estados Unidos para destruir a Cuba y su revolución socialista.

La profunda crisis política, económica y social del mundo exige de los Estados Unidos su disposición a sentarse a las mesas de las negociaciones, conforme lo reclaman todos los pueblos, y ha sido reiterado muchísimas veces por la comunidad internacional; una mesa de negociaciones seria, en que se aborde de manera global las situaciones que afectan a la humanidad; siempre ha encontrado, sin embargo, el rechazo del imperialismo, que ante la urgencia de una política de distensión, de cooperación, de desarme y de paz, esgrime el arma de los conflictos, el chantaje, el armamentismo y la guerra.

Las puertas de los pueblos no están cerradas al dialogo realista y sin condiciones, a las negociaciones, pero a la vez servirán de escudo frente a la agresividad y prepotencia yanqui, pues la política de paz que anhe-

lan nuestros pueblos no significa renunciar a sus legítimos derechos y a organizarse para estar en condiciones de resistir, rechazar y vencer a los agresores imperialistas.

Un breve recorrido por la situación existente en Centro América y el Caribe, lo que viene unido a lo que está ocurriendo en otras zonas del mundo, nos permite observar que la política agresiva, prepotente y criminal del imperialismo norteamericano, agravada por la actual administración que gobierna en Washington, constituye una política exterior de carácter global, sujeta a los defectos más absurdos y a las arbitrariedades más inaceptables. En el caso de Centro América y el Caribe, esta política imperialista, se caracteriza, además, por sustentarse en teorías tales como las del monroísmo y el "destino manifiesto".

¿Acaso no ha repetido Reagan que tiene derecho el a intervenir en los asuntos de Centro América, porque esta zona está más cerca de Texas, que Texas de Massachusetts?

Como han puesto de manifiesto los hechos, Estado Unidos empuja hacia la guerra contra Nicaragua a sus incondicionales y gobernantes de Honduras, Guatemala y El Salvador, al tiempo que trata de hacer lo mismo con Costa Rica. En favor de esos propósitos, realiza un gran despliegue militar, naval y aéreo en el Atlántico y el Pacifico, y simultáneamente utiliza presiones y agresiones económicas, diplomáticas y políticas. Y como si todo ello fuera poco, ha asignado enormes sumas a la Agencia Central de Inteligencia, así como aviones y material de guerra, con el criminal propósito de desestabilizar y derrocar al gobierno de Nicaragua.

Observamos con extraordinaria preocupación cómo aumenta por días la escalada agresiva yanqui. Fue a finales del pasado año (1982) que

se produjo un hecho monstruoso, cuando, a consecuencia de las acciones de bandas contrarrevolucionarias, un helicóptero que evacuaba de la zona de conflictos 72 inocentes niños, estos perdieron la vida. Posteriormente hemos sido testigos de innumerables incursiones aéreas, registradas en el norte y en el sur de Nicaragua, por aviones procedentes de Honduras y de Costa Rica.

Nicaragua también ha sufrido las consecuencias del cierre del financiamiento de algunos organismos internacionales y créditos de firmas transnacionales, dificultades para el suministro de abastecimientos médicos y agresiones económicas de todo tipo. Es absolutamente evidente que aviones procedentes de Honduras y Costa Rica, han realizado ataques criminales como el ataque a Peñas Blancas, acciones contrarevolucionarias ocurridas en el pueblo fronterizo de El Naranjo, así como el más reciente ataque al puerto de Managua, al puerto de Corinto, a puerto Sandino, y muchas otras agresiones que han tenido lugar recientemente.

El mundo conoce con indignación el virtual bloqueo a que está sometida Nicaragua, cercada, de bases militares, tropas, barcos y aviones de combate. En este preciso momento se desarrolla una violenta agresión desde bases existentes en territorio de Honduras y Costa Rica.

Miles de guardias somocistas amaestrados, entrenados y asesorados por oficiales norteamericanos, hostigan el suelo patrio y asesinan con saña a la población civil, pretendiendo inútilmente ocupar un pedazo de territorio nicaragüense.

La enérgica, valiente y decidida declaración de la Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional y de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, plantea de manera clara y precisa, la política del señor Reagan y de su administración.

Nicaragua está siendo atacada por el norte y sur del país y sus objetivos económicos estratégicos son blancos del enemigo criminal, desde aire, mar y tierra.

La responsabilidad de las consecuencias de estos hechos, recae en el imperialismo yanqui, en su Agencia Central de Inteligencia y en los satélites del área.

En Nicaragua no existe lucha interna ni guerra civil, sino la agresión externa, encaminada a derrocar el proceso de reconstrucción nacional y a evitar la consolidación de la revolución sandinista. Esta agresión intervencionista yanqui no es la primera vez que tiene lugar en el continente, como todos saben, que ha sufrido más de una embestida del monstruo revuelto y brutal. Pero como señalaba el comandante de la revolución, Daniel Ortega, el pueblo de Sandino está preparado para enfrentar al enemigo, rechazarlo y vencerlo al precio que sea necesario.

Una intervención en Centro América y el Caribe representaría un gigantesco error histórico, amén de provocar una convulsión continental y mundial de incalculables proporciones.

Muy grave es el genocidio que se produce en El Salvador, la injerencia del imperialismo norteamericano tiene lugar en la forma más criminal, el pleno respaldo de un régimen genocida que ha masacrado decenas de miles de personas que tratan vanamente de aplastar las ansias de libertad de un pueblo entero y de su valiente y heroica vanguardia, el FMLN- FDS. De territorio salvadoreño salen aviones para bombardear pueblos e instalaciones nicaragüenses. Esta situación demuestra que todo cuanto hace Estados Unidos en Centro América y el Caribe está dirigido a derrocar al gobierno sandinista y a ahogar en sangre la heroica lucha que con éxito vienen desarrollando los pueblos de la región. El problema de El Salvador

constituye un punto crucial del conflicto regional. El FMLN-FDS ha reiterado su disposición al diálogo y la negociación que conduzcan a la solución del conflicto. Asimismo, el gobierno de Guatemala, tras el último golpe militar, proyectado y dirigido por la administración Reagan, se encuentra comprometido a revivir el Consejo de Defensa Centroamericano, el llamado CONDECA, para lanzarlo contra Nicaragua. La lucha del pueblo de Guatemala y su vanguardia, la Unión Revolucionaria Guatemalteca, que cada día toma mayor fuerza, sabrá imponerse a las dictaduras de turno, que tan salvajemente se ensañan contra el pueblo.

Para la administración Reagan no cuenta la sórdida y espeluznante cadena de actos hostiles, agresiones y amenazas cometidos contra Cuba, que incluye sabotajes monstruosos, el criminal bloqueo económico, planes para asesinar a dirigentes cubanos, usurpación del territorio que ocupa la base naval de Guantánamo, espionaje aéreo, introducción de plagas y enfermedades contra la economía y la población del país, en abierta burla a las elementales norma de convivencia civilizada entre los estados, aliento a la piratería y al terrorismo, asi como la incontable secuencia de declaraciones y amenazas, maniobras militares intimidatorias e intentos de desestabilizar al país, que han cobrado extraordinaria virulencia en los últimos tiempos. Sin embargo, el señor Reagan, con absoluto cinismo, agitó el fantasma de un supuesto rearme de Cuba y trató de presentarlo como una amenaza para la paz en toda la región; la realidad es que son ellos, los Estados Unidos, los que han rearmado sus fuerzas y esgrimen falsas acusaciones.

No es Cuba, en supuesta acción subversiva, la que desestabiliza a Centro América, sino el mismo imperialismo yanqui, que ha impuesto gobiernos atroces y sistemas de explotación despiadada en esa región

y en el mundo, el que rechaza toda posibilidad de acuerdo político en El Salvador, agrede cobardemente a Nicaragua y trata de ocultar hipócritamente la barbarie genocida de sus actos y los de sus cómplices, al tiempo que se prepara para la intervención militar.

Dentro del panorama de la situación y de dependencia que fomenta el imperialismo norteamericano, se encuentra en esta zona, el caso de Puerto Rico, una colonia de los Estados Unidos, a la que la comunidad internacional ha reconocido el derecho a la autodeterminación y que Reagan pretende anexar como un estado más de los Estados Unidos.

Debemos pronunciarnos en favor de las aspiraciones del gobierno y pueblos panameños, en su lucha por el cumplimiento de los acuerdos Carter- Torrijos de 1977, sobre el Canal, que la administración Reagan pretende ahora ignorar. También a favor del hermano pueblo de Surinam, que sigue siendo víctima de múltiples acciones desestabilizadoras por parte del gobierno de los Estados Unidos, con el propósito de truncar el proceso de transformaciones sociales y deliberación nacional abierto ya en ese país.

No es un secreto para nadie que el plan Reagan va encaminado fundamentalmente a incrementar las inversiones yanquis en la cuenca del Caribe, a imponerles a gobiernos de las áreas, determinadas garantías y privilegios, a fin de intensificar la penetración y el dominio del capitalismo estadounidense y acentuar la dependencia económica en esos países. También es manifiesta la connivencia de los Estados Unidos en el África Meridional, la acción del régimen de Pretoria persiste en su política de mantener al pueblo negro sudafricano bajo la más feroz opresión, explotación y discriminación racial que haya conocido la historia.

Bien se conoce que el régimen del apartheid incrementa la represión y viola las resoluciones adoptadas por la asamblea General de las Na-

ciones Unidas. Todos sabemos que el gobierno de Estados Unidos es el principal responsable de esta política y sucias maniobras dilatorias y brutales presiones, como también sabemos que más tarde que temprano, más temprano que tarde, el pueblo de Sudáfrica y su vanguardia, el Congreso Nacional Africano, ANC, obtendrán la victoria definitiva.

La ocupación ilegal de una parte del territorio de la República Popular de Angola por tropas de Sudáfrica aumenta gravemente la tensión y el peligro de una escalada de mayor alcance en esa ya candente región.

Reiteradas veces la comunidad internacional ha exigido la retirada de esas tropas invasoras, así como el cese de la ocupación ilegal del territorio de Namibia, pero la respuesta de Washington y Pretoria ha sido la llamada teoría de la vinculación, del llamado Lintech, entre la independencia de Namibia y la retirada de las fuerzas internacionalistas cubanas de Angola, que se encuentran en ese país a petición expresa del legítimo gobierno angolano, y que, en modo alguno es posible vincularse con la independencia de Namibia, lo cual ha sido reconocido por los países de la línea del frente, la OUA, el Movimiento de los países no Alineados y la misma organización de las Naciones Unidas.

Los Estados Unidos más de una vez han impedido el cumplimiento de acuerdos encaminados a reconocer el derecho del pueblo namibio a su independencia, y contrariamente, echan leña al fuego, para incrementar las acciones agresivas y terroristas contra los países de la línea del frente: Angola, Mozambique, Boswana, Zambia, Zimbawe y Tanzania, así como otros países independientes de África que ejemplarmente han resistido los ataques de toda índole.

No por ello lograrán doblegar la noble lucha del pueblo Namibio, bajo la dirección de la SUAPO como su único y legítimo representante.

Gracias al apoyo que Israel recibe de los Estados Unidos , se ha convertido en una fuerza militar agresiva de consideración, habiendo desatado una bestial política de expansión y dominación de los pueblos árabes en general y de la liquidación del pueblo palestino, en particular, y su legítimo representante, la Organización para la Liberación Palestina, la OLP.

Con extraordinaria preocupación observamos cómo aumenta el peligro que entraña la no solución de la dramática situación que vive el Medio Oriente, cuando las fuerzas norteamericanas que se establecieron en suelo libanés, bajo la cobertura que le brindaron las llamadas fuerzas multinacionales, han tomado parte activa en los combates que se libraron en Líbano.

Es así como ese hermano pueblo, que sufrió la agresión de los fascistas israelíes que aún permanecen en su territorio, han tenido que enfrentar también la agresión de los Estados Unidos de América.

No hay paz en el Medio Oriente porque los Estados Unidos no lo quieren, y apoyan las exigencias, el chantaje y las agresiones del sionismo contra el pueblo palestino y contra los pueblos árabes, como ocurrió en el Líbano, donde barrios enteros habitados por palestinos y campamentos como los de Shabrá y Chatila, fueron pasados a cuchillo.

Los imperialistas tratan de arrebatarle el legítimo derecho al pueblo palestino a vivir en paz y ocupar el lugar que le corresponde, entre los estados independientes. La presencia yanqui y su influencia nefasta, también se hace sentir en el sudeste asiático, región donde el imperialismo y todo su poderío militar sufrió una aplastante derrota.

La República Popular de Corea también padece la injerencia imperialista que se convierte en un freno para lograr la reunificación pacífica del país.

Todo lo que hemos dicho constituye un testimonio vivo e irrefutable de la condición que tiene el imperialismo norteamericano de enemigo de la

paz. Conspira contra la paz en la desenfrenada carrera armamentista, en su demencial empeño de alentar la guerra nuclear, en fomentar los focos de tensión y de guerra en todo el mundo; en profundizar cada día más la explotación de los pueblos para sumirlos en la mayor miseria ; en el apoyo imperialista a los regímenes genocidas, racistas y fascistas del mundo ; en el hecho de proclamar como sus mejores amigos a los racistas de Pretoria y al sionismo internacional, en la oposición imperialista al nuevo orden económico internacional; en su rechazo a las soluciones pacíficas de los diferendos internacionales ; por establecer como el verdadero poder en Estados Unidos , el complejo militar industrial y tener a mano organismos del crimen como la Agencia Central de Inteligencia, la CIA..

El imperialismo norteamericano es el gran enemigo de la paz. Una sólida trinchera de lucha contra el imperialismo será invencible si somos capaces de unir nuestros esfuerzos , por encima de todo aquello que nos pueda distinguir, inclusive incluidas las convicciones filosóficas o creencias religiosas ; para estar en condiciones de evitar la guerra y el expansionismo que tan dolorosamente caro ha costado a los pueblos de este hemisferio.

En una ocasión como esta debemos unirnos a los combatientes sandinistas, que defienden con honor el suelo sagrado de su patria; a los luchadores salvadoreños, que con coraje ejemplar enfrentan al poderío del imperio, dando muestras de extraordinaria capacidad combativa; a los patriotas guatemaltecos, cuya larga tradición de lucha contra los regímenes genocidas, impuestos por Estados Unidos , tiene el reconocimiento de la humanidad a todos los pueblos que reclaman sus derechos.

No ha sido nunca la resignada sumisión, la cobardía, la pasividad, ni el derrotismo, lo que ha caracterizado a los pueblos.

Hoy más que nunca, se impone la demanda inaplazable de enfrentar al imperialismo agresor, con sentido unitario, con firmeza y valor, convencidos de que los sacrificios de hoy serán las garantías de nuestras conquistas históricas y las esperanzas de un porvenir de justicia y felicidad para nuestros pueblos.

Tercera parte

Entrevista por Francisco Herrera Aráuz
Periodista Director de ECUADORINMEDIATO.COM.
La Habana: Febrero 2006 (Ecuamex).

PHILLP AGEE: EL HOMBRE QUE "TORCIÓ" LA HISTORIA DEL ECUADOR

Tras esta entrevista estuve 30 años de mi vida. Fue en 1977, tiempo en las aulas del "Mejía", que uno de los compañeros que más influyó en mi formación política, Pedro Saad Vargas, hoy un reconocido dramaturgo teatral, quien me facilitaría un libro "clandestino", que circulaba por los ámbitos de la política en Quito, se trataba de un extracto de "La CIA por dentro – Objetivo Ecuador".

El libro "Inside of the Company" escrito por el norteamericano Phillip Agee, en 1975, había llegado a Ecuador de manera subrepticia, pese a que una buena parte del mismo le competía a nuestra nación, porque relataba en forma impresionante como se había "torcido" la historia del País. Fue repugnante leer en esos días como caían en forma baja y ruin los que habían vendido a su patria, y en ese momento eran nombres que sonaban actuales, que intervenían en la política ecuatoriana, eran los rectores de la moral y promovían el "retorno al orden constituido".

Como muchos conocen me inicie como reportero de televisión en 1979, y mi actividad periodística me llevó a acercarme a muchos de quienes eran o habían sido "contactos" o vulgarmente conocidos como "agentes de la CIA". A varios de ellos tuve la entereza de reclamarles por su triste pasado, las respuestas eran marcadas por la cobardía de haberse visto descubiertos, pero trataban de justificar en "el momento que se vivía...usted comprenderá, quizás nos entiendan" decían, pero admitieron que se "vendieron a la CIA", y que traicionaron a su patria.

Hoy, la mayoría están muertos, creo que de todos los nombrados sobreviven dos o tres, que deben cargar junto con su vejez el pesado fardo de la traición, el gesto más innoble del ser humano, y no hay pena en divulgar sus nombres, como tampoco acusar a la memoria de los

muertos, porque con su actitud hicieron daño, provocaron asesinatos, destruyeron hornas ajenas y dividieron al País. Es decir, ellos "torcieron" la historia del Ecuador, eso debe conocerse.

Por ese motivo, para corroborar lo dicho, comenzó mi interés por entrevistar a Phillip Agee, porque de lo que había escrito se desprendieron luego una serie de hechos históricos para Ecuador, y porque mi afán por la verdadera historia de la nación ameritaba que se documente con su propio testimonio, para que no se pierda o se esfume el rastro.

Lo busqué por años. Extrañamente se habían esfumado, tanto el libro como el agente.

El libro en si fue "prohibido" en Ecuador, por ponerle un término. Casi nadie lo ha leído en su versión en inglés, pese al impacto mundial que produjo con las revelaciones de Phillip Agee. Nunca ha constado ni siquiera por asomo en las grandes o pequeñas librerías del país, y ni se diga en la lista tan subjetiva como comercial de "los 10 más leídos" que se publican con frecuencia en los diarios del país; sin embargo, el libro fue traducido a 6 idiomas y, sirve todavía como una especie de texto de estudio para quienes deseen conocer de las operaciones de la CIA en nuestras naciones.

En cuanto a la versión "clandestina" de 1.500 ejemplares, que editó con la debida autorización de Agee, el Movimiento "Segunda Independencia" que dirigió el respetable escritor Jaime Galarza Zabala, en 1975, se perdió fácilmente. No había manera de ubicar un ejemplar, parecía que "alguien" que suele controlar la circulación del papel en Quito se había apropiado del escrito, y no quería que se lea porque los nombres e instituciones que constaban en el libro de Agee, no debían ser conocidos. Pero, fue en el 2000 que mi hermano Nelson Herrera Aráuz, con su afán de inteligente de

lector voraz halló un ejemplar en los arrumacos del "mercado barato" de la Plaza Arenas, de Quito, a un valor ínfimo de US0, 50 centavos de dólar.

En la década de los 80´s le seguí la pista a Phillip Agee, no era ubicable. Estados Unidos le retiró el pasaporte y, tuvo que refugiarse en Cuba, donde comenzó su conversión a la difusión de la verdad. Escribió otros libros más como "Acoso y fuga", que lo compré en Madrid, donde da a luz toda la persecución que sufrió por haber descubierto a los agentes de la CIA en Ecuador como en otros países.

En cuanto al destino de Agee, fue en México, con ocasión de Embajador de Ecuador, que pude obtener una primera pista al conversar del tema con el embajador de Cuba, Jorge Bolaños, grato amigo, quien me dio datos como que Agee vivía en tiempos divididos, entre La Habana y Suecia. Que su convicción a favor de la revolución cubana, que tanto combatió como agente, le había llevado a convertirse en su promotor a través de una agencia de viajes denominada "Cuba Linda", con la cual lograba reivindicarse, al tiempo de dictar conferencias contra la acción de Estados Unidos y su política exterior de intervención en nuestras naciones.

A mi retorno me ganó el vértigo del trabajo en crear Ecuadorinmediato.com, hasta que a finales del 2006 me llegó la noticia de Phillip Agee, iba a pasar en Cuba una temporada, donde dictaría una serie de conferencias, consideré entonces que había llegado la hora de entrevistarlo.

Tras los contactos previos con la Embajada de Cuba en Quito, Agee dio su aceptación a conversar conmigo. Desde esa delegación diplomática recibí toda la ayuda, se me otorgó la visa sin ninguna restricción como pudiese pensarse cuando la pide un periodista, y en cuestión de una semana aterricé en La Habana a fines de febrero, previo al carnaval

en nuestro país, mientras en la isla la vida era normal.

Tuve que esperar tres días en el "Habana Libre", mientras se me daba respuesta de la ubicación del personaje a entrevistar. La espera fue tensa, larga, me daba la impresión de que se había agravado en su salud o había cambiado de idea. Pero fue ese lunes 27 que me pude comunicar personalmente con él, por vía telefónica, irónicamente estaba a diez calles de donde estaba alojado y me esperaba en su departamento ubicado en el barrio de Vedado, en el lado sureste de La Habana nueva.

El personal del Centro Internacional de la Prensa de Cuba, me llevó hasta el sitio, y yo, cargando cámara filmadora, un equipo de audio, mis libretas de notas y la famosa edición "clandestina" pude arribar al lugar.

Agee vivió en un departamento especial que le había dado el gobierno cubano. Eran las tres de la tarde de ese lunes cuando timbré en el número tres del piso donde vivió el ex agente, de su imagen solo tenía una foto en blanco y negro, muy antigua, que había publicado en 1977 la desaparecida revista "Nueva", que hizo mención al tema, la única quizás que lo reseñó en Ecuador.

No tuve que pasar por ningún filtro de seguridad, no había señas de algún operativo especial para proteger a este hombre, que fuera considerado hasta su muerte como uno de los enemigos más grandes que tuvo Estados Unidos.

EL ENCUENTRO 27-02-2006

Tras tomar el ascensor, uno viejo de esos que todavía funcionan en Cuba, llego al piso asignado. De pronto me abre la puerta un hombre

anciano, muy afectado en su rostro, todavía en pie, pero con sentido peso de su enfermedad.

Tras 30 años de espera, finalmente le tenía al frente al hombre que "torció" la historia del Ecuador.

La conversación previa a la entrevista fue más bien explicativa, de los dos. Yo, para contarle de lo que se trataba Ecuadorinmediato.com, él, para pedirme que cuente esta verdad, su verdad, tal cual la asumía en la entrevista.

Sentí en el peso de su mirada que si algo conservó Phillip Agee, como agente de inteligencia, fue su frialdad y cálculo prolijo de sus expresiones. A veces cuando habló con mucho énfasis no expresaba en su rostro el impacto de sus palabras; así fue la entrevista, fría, directa, sin que le perturbe una sola de mis preguntas, como tampoco le afecten las acusaciones que pesan todavía en sus actos en contra de nuestro País.

Puedo afirmar que Phillip Agee fue lúcido y muy claro en sus respuestas. Pese a las condiciones de su vida, recordó con precisión y exactitud muchos de los datos, nombres y hasta circunstancias de su paso por Ecuador, y ello se puede comprobar en el audio como en el video grabados de este diálogo.

Debo confesar que es muy difícil entrevistar a un personaje que ya había revelado todo, y que para colmo estaba al borde de morir.

Por ello, esta entrevista, como suelo hacerlas, no es un juzgamiento ni un acto inquisitorial. Es un diálogo para reconfirmar su acto de valentía para revelar lo que se había ocultado, y de mi parte el sentimiento de entregar un aporte a la historia del Ecuador, con la necesaria comprobación del equilibrio necesario en el periodismo, para conocer la verdad en un plano estricto de justicia informativa.

Quiero partir entonces haciendo una clara advertencia que, para entender este diálogo, el último de Phillip Agee en su vida, y la advertencia es que para entender este diálogo debe leerse el extracto del libro "La CIA por dentro...Objetivo Ecuador", que hemos procedido desde este sistema informativo a digitalizarlo con la debida autorización que me diera Agee para hacerlo, con el fin de que se entienda el contexto de la entrevista, conociendo de cerca que su libro no se difundió en Ecuador lo suficiente como para hacer mella en la historia nacional.

El extracto citado del libro es revelador. Le pido que lo lea con precisión, y asimile para su criterio todos los datos que en el mismo constan, para que de paso a leer el diálogo que presento a continuación.

Entrevista a Phillip Agee

FHA: Primero, muchas gracias por recibirme y permitirme esta entrevista con usted

PA: Encantado.

Partamos de su decisión, más la decisión de la CIA, de trasladarlo a Ecuador a su primera misión. ¿Por qué Ecuador en los planes de la CIA?

Bueno, cada país latinoamericano estaba y ha estado siempre en los planes de la CIA. La CIA es una organización que recolecta información acerca de las posibles amenazas a los intereses de Estados Unidos, de manera que la CIA está en todas partes. En América Latina, en cada embajada, hay una oficina de la CIA que se llama una "Estación", con un jefe y subjefe y varios oficiales trabajando como yo trabajaba en Ecuador, así es que son programas que datan de los años 40's, realmente.

En América Latina lo que pasó cuando se fundó la CIA, en el año 1947, fue que muchos Oficiales del FBI, que habían controlado la situación en América Latina durante la segunda guerra mundial, se trasladaron a la CIA, para continuar en América Latina y la división de América Latina en operaciones de la CIA fue muy conocida por la cantidad de ex oficiales del FBI que habían cambiado a la CIA cuando se fundó, porque la CIA tomo control sobre la inteligencia de los Estados Unidos en América Latina. Así que estos programas, que llevaba acabó yo y otros trabajando conmigo, fueron programas que tienen su origen muchos años atrás, en los años 40's, 50's, así que supongo que hay todo indicio de que continúan hasta ahora mismo.

Hagamos un recuento de la historia de su paso por Ecuador. ¿Cómo calificaría su misión en el Ecuador, usted, históricamente?

Bueno, yo no he tenido una misión personal, yo fui allá para formar o para ser miembro de un equipo de oficiales. Cada uno de los cuales estaban manejando sus propias operaciones, o sea, operaciones en la "Estación". Todo eso está bien definido y detallado en el primer libro mío: la misión principal, cuando yo llegué, era el aislamiento de la revolución cubana, eso fue la misión principal, la más alta prioridad en toda América Latina.

¿Vieron en el caso del Ecuador, por ejemplo en los 60's, como un país cercano a caer en manos del comunismo internacional?

No. En cuanto el partido comunista no era muy fuerte, era, es decir, realmente débil, pero esos fueron los años de Kennedy y hubo un énfasis en lo que se llamaba en aquel tiempo "contrainsurgencia" y esto fue para evitar la toma de poder por otro movimiento parecido a lo que había pasado en Cuba y hubo, como todo mundo en aquel tiempo sabía,

hubo movimientos revolucionarios armados, en varios países de América Latina. El papel de la CIA en aquel entonces fue de penetrarlos y de suprimirlos, es decir, reprimir, utilizando los servicios de seguridad, servicios militares, policías locales; y este programa tenía cierto éxito, porque en Argentina, en Uruguay con los Tupamaros, en Brasil, en Perú, en distintos países, hubo movimientos de cierta importancia que fueron reprimidos en los años, sobre todo en los años 60's y 70's.

En el caso ecuatoriano no se da, pero en ese ínterin en el que usted está tienen que verse caer a dos gobiernos: Velasco y Arosemena.

Exactamente.

¿Para ustedes Velasco era peligroso y Arosemena comunista?

No, no. No, el problema era que la izquierda en Ecuador estaba creciendo en importancia e influencia durante esos dos gobiernos, y cuando hubo el golpe contra Arosemena resultó una junta militar de cuatro oficiales, creo, y eso estuvimos bastante satisfechos con eso, porque comenzaron de inmediato a reprimir la izquierda.

¿El objetivo era reprimir a la izquierda?

Sí, y forzarles en exilio también.

Pero entonces, ahí el punto es: ¿eran los presidentes o sus entornos los que llevaban a que ustedes conspiren en su contra?

No era exactamente así. Nosotros llevamos a cabo estudios constantes de lo que era la amenaza de la izquierda y esto, por supuesto, incluyo el partido comunista, incluyo otros partidos de izquierda, de la Unión Revolucionaria de la Juventud (URJE), allá en aquel tiempo, y también la penetración por la izquierda de los Gobiernos, es decir, el Gobierno de Arosemena fue bastante penetrado por gente de la extrema izquierda, como escribí en mi

libro (La Compañía por dentro), y eso vimos con mucho temor.

¿Eran para ustedes peligrosos los movimientos estudiantiles, los indios, los movimientos obreros o los estudiantes ecuatorianos en general?

En general, nosotros postulamos nuestros candidatos para las elecciones en la FEUE, y nosotros también financiamos candidatos del Partido Liberal, del Partido Conservador, sobre todo, y también del movimiento Social Cristiano. De manera que, como queda bien claro en el libro, habíamos tenido la vida política del país altamente penetrado.

¿El objetivo era solo la izquierda, o el objetivo era el país frente a la izquierda?

El objetivo era lograr nuestras metas en cada país de la América Latina, y en el caso de Ecuador eso fue, como dije: Primero, aislar la revolución cubana, esto quiere decir, que estuvimos obrando para el rompimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con Cuba por todos los países de América Latina. Y cuando llegue allá, Velasco Ibarra había sido reelegido, creo que por cuatro veces o algo así, y él no quiso romper con Cuba, ni tampoco sus más importantes Ministros, ni tampoco Arosemena, cuando él sucedió a Velasco, así que tuvimos que luchar continuamente, intentando causar las provocaciones que resultaría en un rompimiento y a través de la propaganda, sobre todo la acción política, a través de estos partidos políticos, y por fin lo conseguimos, no me acuerdo exactamente, quizás marzo del 62 o por ahí, cuando el gobierno de Arosemena…

¡Subió al poder!...

No, ya estaba en el poder por varios meses, pero hubo una revuelta en Cuenca, creo, por los militares, en ese sector, y Cuenca fue muy importante en aquel tiempo en cuanto a los servicios militares.

Ahora, ¿ustedes logran dividir, debilitar, casi desaparecer al partido comunista ecuatoriano, lo logran fragmentar ustedes, al punto casi de anularlo?

Yo no creo que eso pasó en el tiempo en que yo estuve allá. Como en todo el Ecuador, hay divisiones entre la Sierra y la Costa, y el partido estuvo dividido más o menos así: el Comité Provincial de Pichincha fue casi como un Comité Central de la Sierra y en la Costa estuvo la Dirección bajo Pedro Saad, en aquellos años.

¿Usted logra entonces penetrar más al de la Sierra, al de Pichincha, al de Rafael Echeverría Flores?

Yo no me acuerdo muy bien ahora, hace tantos años que no reviso esto, pero el partido en ambos lugares, o sea, tanto en la Costa como en la Sierra, fue penetrado. Tuvimos nosotros agentes que estaban militando en el partido y también tuvimos operaciones técnicas: de escuche, de fotografía, etc. De manera que nosotros sabíamos, conocimos bastante bien, lo que estaba pasando dentro del partido, pero iba a decir, que llevamos a cabo continuamente estudios sobre la posibilidad de un brote de violencia, es decir, las Fuerzas Especiales del Ejército de Estados Unidos, basados en Panamá, harían visitas regulares a Ecuador y a Perú y a Bolivia etc., estudiando también el problema, o sea, el nivel de amenaza que representaba la izquierda, tanto por la vía electoral, como por la lucha armada.

Tras su acción, tras lo que ustedes hacen, ¿creen que lograron debilitar a la izquierda ecuatoriana?

Yo creo que hasta cierto punto sí, en aquellos momentos, porque hubo mucha represión después de que la Junta Militar entró en el poder, eso sería como en julio del 63 y muchos, varios de los dirigentes fueron exiliados, o sea tuvieron que ir al exterior, y esa represión sí creo que

debilitó hasta cierto punto a la izquierda, pero la izquierda no iba a desaparecer nunca, porque las condiciones objetivas en Ecuador eran tan extremas, en ese sentido quiero decir, con la distribución de la riqueza, de los ingresos, del analfabetismo, de toda situación de las comunidades Indígenas en Ecuador, esas fueron condiciones que por sí mismo fomentaba el crecimiento de la izquierda. Y estamos viendo hoy mismo lo que ha pasado años después, en un país como Venezuela por ejemplo, como Bolivia, Uruguay.

Casi similares condiciones…

Bueno, eso para mí es la prueba de que, a pesar de todo lo que hicimos y lo que otros han venido haciendo a través de todos estos años y que siguen haciendo hoy desde la embajada en Quito, desde el Consulado en Guayaquil, esas son realidades que no desaparecen, porque tienen que seguir esa lucha, para preservar intereses norteamericanos.

Esa división contra la izquierda, con operaciones preparadas, fragmentadas, ¿sigue hasta ahora siendo un objetivo de la CIA?

Bueno, una táctica era de dividir y penetrar la izquierda.

¿Y fundar partidos paralelos?

Sí. Nosotros vimos la situación en tal o cual país, incluso Ecuador, entre los enemigos y los amigos, los aliados y los enemigos, y desde el Partido Socialista hacia la izquierda fueron evaluados como enemigos de nuestros intereses, de los intereses de Estados Unidos, y desde el Partido Social Demócrata, fundado por Naranjo,(Manuel Naranjo Toro), este partido era una creación nuestra, y desde ese partido hacia la derecha, hasta incluso ARNE, que era semi-fascista, una organización cuasi-fascista, todas esas fueron las fuerzas políticas que apoyamos y que utilizamos en nuestras campañas contra la

izquierda. Las operaciones fueron para penetrar las instituciones de poder, es decir, los partidos políticos, los sindicatos, los gobiernos mismos, las organizaciones de jóvenes, de estudiantes, de mujeres, comunidades religiosas, organizaciones de profesionales y de cultura, también los medios de comunicación, muy importante, y pudimos nosotros colocar nuestros materiales a través de periodistas, a quienes pagamos, para publicar nuestros materiales, como si fuera del mismo periodista.

O del partido, o del frente político que aparecía, supuestamente…

Sí, nosotros logramos la formación de algunos frentes: frente anticomunista, me acuerdo era uno, y no me acuerdo, dependía de la situación del momento.

Ahora, la pregunta es: ¿en el Ecuador, por qué se vendían con tanta facilidad los ecuatorianos para convertirse en agentes o informantes de la CIA?

Bueno, algunos sí acordaron a trabajar con nosotros y otros no. Yo me acuerdo bien el haber intentado reclutar a ciertas personas que me rechazaban.

Y los que aceptaban, ¿por qué aceptaban?

Dinero.

¿La mayor razón era dinero?

Yo creo que, en la mayoría de los casos, era dinero. En algunos casos también era desilusión con el partido. Hubo distintos motivos, pero, por debajo de todo eso, siempre era motivo económico.

¿Cómo le trataba la CIA a ese tipo de personas que estaban traicionando a su país y traicionando a su Patria? ¿No les trataba como traidores a la Patria?

Dependía de quién era la persona. Por ejemplo: hubo políticos que no veían su colaboración con nosotros como traición, ellos estaban teniendo la idea de que estaban apoyando a la preservación del sistema, y estos serían los partidos tradicionales, porque era una cosa muy natural, que tuvimos relaciones, por ejemplo, con el ministro de Interior o subsecretario del Interior (Manuel Córdoba Galarza), oficiales del Gobierno de cualquier tipo, con militares también, con policías, y esos fueron contactos permanentes.

¿Nunca se cruzó en el debate el factor moral de que ellos estaban haciendo daño a una Nación y que ustedes, como parte de la CIA, estaban contribuyendo hacer daño a una Nación?

Bueno, no. Porque se identificaban con nosotros o con los intereses de Estados Unidos, de manera que eso de ninguna manera, en sus ojos, era traición al país, a Ecuador. Por otro lado, hubo los espías en un partido de izquierda, por ejemplo, que sí estaba traicionando al partido, y hay que distinguir entre lo que hacía una persona y en lo que hacía otra, pero no era difícil lograr esa identificación de la persona con nosotros.

La penetración que ustedes lograban con más facilidad, los que más fácilmente se entregaban a esas presiones, ¿eran solo sectores políticos, eran solo sectores de izquierda o eran sectores de la derecha política y de otros tipos de agrupación en el Ecuador?

Bueno, como ha visto en mi libro, de todos los sectores, sobre todo la sociedad civil tradicional. Entre los jóvenes y estudiantes, por ejemplo, los partidos políticos tradicionales, estas fueron operaciones en la sociedad civil, y es muy interesante saber que este fue el campo de operaciones de la CIA, en acciones encubiertas hasta el año 1985, más o menos. Lo que pasa es que la CIA tenía estas operaciones, y eran bastas por todo el

mundo, y hubo un desastre en al año 1967, en febrero, cuando Washington Post publicó una denuncia, un reportaje, sobre las fundaciones que utilizaba la CIA para pasar dinero al exterior. Hubo algunas fundaciones verdaderas, o sea, legítimas y otras que no eran más que papel.

¿En ello estaba incluido el Ecuador, las operaciones trabajaban en Ecuador?

A veces sí. Yo no me acuerdo de un caso exacto ahora, pero el problema siempre era el encubrimiento del dinero que le dimos a las organizaciones o a los dirigentes de las organizaciones. Ellos siempre tenían problemas en encubrirlo, no podían explicar de dónde vino o vinieron estos $10 mil dólares, o algo así. Y en el año 1967, como dije, hubo este reportaje que condujo a otros reportajes, y todo lo que era ese mundo de operaciones internacionales de la CIA, vino para abajo. Unos dos meses después de ese escándalo, que fue reportado por todo mundo, el congresista Dante Fashell, de Miami, muy bien vinculado con los cubanos extremistas allá en Miami, él propuso el establecimiento de una fundación legitima, pública, para canalizar todo ese dinero, como si fuera dinero limpio y abierto de todo eso. Pues esa propuesta de Fashell no marcho en aquel tiempo, por la guerra en Vietnam y otras cosas. Pero en los años 70's ocurrió entre los dirigentes de la clase política en los Estados Unidos, sobre todo la política exterior, lo que llamaron un Nuevo Pensamiento, y esto fue la época de las terribles dictaduras militares en el Cono Sur, en Brasil, en Centroamérica. Y el nuevo consenso en las opiniones de esas personas era que quizás estos regímenes tan represivos no fueron la mejor manera de conservar los intereses de Estados Unidos, y habría que promover la democracia, y esto condujo a varias etapas, pero en 1984 el Congreso estableció la Fundación o Fondo Nacional

para la Democracia, National Endowment for Democracy, en inglés, y esta organización comenzó con un presupuesto de $16 millones y creo que ahora es $80 y pico.

¿Pero es el que canaliza los fondos ahora?

Sí. En ese año 84, 85, fueron establecidas cuatro nuevas fundaciones que recibirían el dinero del Fondo Nacional para la Democracia. Una de esas fundaciones es el Partido Demócrata, otro el Partido Republicano, otro de la Cámara de Comercio Nacional y otro del Movimiento Sindical. Estas cuatro fundaciones reciben el dinero del Fondo o de la Fundación Nacional para la Democracia y lo canalizan a organizaciones en el exterior. Pero hay también varias ONG's también que reciben dinero, por ejemplo: en caso de Cuba.

¿La Fundación Cubano -Americana?

Bueno, ese es uno. Y uno de los primeros pagos de este Fondo Nacional para la Democracia fue hecho a la Fundación Nacional Cubano Americana, y han recibido dinero todos los años.

Toda la cantidad que han podido...

Pero ahí también canalizan fondos enormes. Y actualmente en Venezuela, el gobierno de los Estados Unidos está financiando y fomentando el desarrollo de organizaciones de oposición, a través de fondos, dinero de la Agencia Internacional de Desarrollo "USAID", a través del Fondo Nacional para la Democracia, directamente a veces del departamento de Estado, y su plan es el tratar de lograr la derrota de Chávez en diciembre.

En el caso concreto Venezuela…

Sí. En el caso de Cuba, del que iba a decir, hay una pequeña industria en Miami, donde estas ONG's, se han organizado desde hace

unos años, y ellos tratan de fomentar organizaciones idóneas llamadas "Disidentes en Cuba". El presupuesto de 2005, 2006, eran de $59 mil millones de dólares: eran $36 millones para "fomentar la democracia y promover derechos humanos", todo esto entre comillas, por supuesto.

Si nos retraemos un poco, y quiero detenerme un momento en lo que sucedió con las dictaduras militares, ¿qué paso en el caso ecuatoriano entre las operaciones de la CIA y los militares en nuestro país y las fuerzas de seguridad y fuerzas policiales? ¿Eran fáciles de penetrar, lograron llegar con un proceso ideológico en ellos, concretamente en el caso de Ecuador, con los militares?

Bueno, yo creo que de inmediato, cuando hubo el golpe contra Arosemena. No me acuerdo de los nombres actualmente de los cuatro militares.

Gándara, Freire, Castro Jijón y había otro más…

Bueno, era Gándara (Gral. Marcos Gándara Enríquez, miembro de la Junta Militar) con quien establecimos contacto. Es posible que hayamos tenido contacto con Gándara antes del golpe, pero él fue el miembro de la Junta Militar con quien tratamos asuntos continuamente.

¿Cómo consideraban ustedes a las Fuerzas Armadas, a propósito en ese momento en el que usted actúa? ¿Las Fuerzas Armadas del Ecuador eran progresistas o eran retrogradas? ¿Eran pro-gorilistas o eran de una actitud abierta y democrática? ¿Cómo les tomaron a las Fuerzas Armadas ecuatorianas?

Bueno, en aquel tiempo, yo no me acuerdo que eran democráticos, porque establecieron una dictadura, casi fascista y comenzaron de inmediato la represión de la izquierda, gente que no habían cometido ningún crimen, simplemente ha militado en alguna que otra organización revolucionaria.

Pero si estaba propiciado esto para atacarles, por la CIA, evidente-

mente iban a responder, iban actuar de esa manera, era lógico.

Sí, sí era lógico. Y nosotros pensamos en aquel tiempo que la represión y el debilitamiento de la izquierda era muy importante hacerlo, y seguimos con los intentos de aislar a la revolución y su influencia en América Latina, y la revolución cubana tenía bastante importancia en Ecuador en aquel tiempo y también en el resto de América Latina. Nosotros tratamos de impedir viajes de ecuatorianos a Cuba, para conocer la revolución o cualquier cosa y logramos, hasta el año 1964, el rompimiento de cada país de América Latina con Cuba, salvo México. Hubo un acuerdo secreto entre Días Ordaz y nosotros, porque Días Ordaz, el presidente de México, trabajaba íntimamente con la CIA y también antes de él, López Mateos, y después, Echeverría, todos. Entonces hubo un acuerdo secreto de que se mantendría abierta la embajada mexicana en la Habana, como un puesto de escucha, de observación, y diplomáticos mexicanos que trabajaban con nosotros fueron enviados aquí, a la embajada de México en la Habana. De manera que el hecho de que México no rompió con Cuba, mientras que todos los demás sí, eran simplemente porque hubo un acuerdo secreto para mantener algún puesto de escucha aquí en la Habana, a través de una embajada.

Señor Agee, ¿cómo consideraba el presidente Kennedy a Ecuador?, (porque es el tiempo que Agee actuó como agente en nuestro país) ¿Cuál era su visión con relación al país?

Para ser honesto yo no sé qué pensó de Ecuador, pero lo que sí sé es que cuando él entro como presidente, y poco tiempo después, creo que era en marzo de 1961, Kennedy se reunió con los embajadores latinoamericanos en Washington y anunció lo que se nombró la Alianza para el Progreso. Ahora, esto fue para una serie de reformas, para eliminar las peores

injusticias que existían, comenzando con la tierra. Fue un programa algo progresista en aquel tiempo, yo estuve muy a favor de todo eso, porque había estudiado al Ecuador antes de ir. Conocí el problema de latifundio, minifundio y varias otras cosas, incluso la distribución de los ingresos y la riqueza, sabía que hubo grandes injusticias y uno no tenía que hacer más que circular por la ciudad de Quito o ir a Latacunga y ver todo eso.

Y todo eso comenzó una transición política mía, en mí, es decir, que mientras pasaban los meses y años, no vi las reformas materializar, es decir, que los Estados Unidos tenía un dilema en América Latina, incluso Ecuador, porque si ellos fomentaban estas reformas podría abrir la puerta hacia gobiernos izquierdistas y los cubanos estaban dando el ejemplo, por ejemplo, en mayo del 59, la primera Reforma Agraria. Y todo el mundo sabía que mucha de la injusticia en la América Latina tuvo como raíz la distribución de tierra, y yo, como estuve a favor de todos estos programas y reformas que había iniciado Kennedy, mientras me di cuenta que no se iban a realizar efectivamente, me causó una cierta desilusión.

El hecho es que yo entre en la CIA y fui a Quito como un estudiante exitoso pero sin ninguna educación política. Eso no ocurría en los años 50's, de manera que yo recibí la educación política una vez que estuve en América Latina, primero en Ecuador, después en Uruguay y después en México y era un procesamiento de cambio de ideas que condujo a mi renuncia de la CIA, pero eso fue como ocho años después que fui a Quito.

Cuando usted llega, se encuentra con Velasco Ibarra. ¿Qué tan ubicable políticamente era para usted Velasco Ibarra?

Yo no entendí francamente a Velasco Ibarra, él hablaba de muchas cosas y yo me acuerdo solamente que la gente lo llamaba "El Loco", en

aquel tiempo. Él cambio sus colores políticos varias veces durante esa larga, larga carrera, así que yo no tengo una impresión de Velasco Ibarra, solamente que él no quiso romper con Cuba y era algo inestable.

Y en el caso de Arosemena, ¿cómo le ubica usted políticamente a Carlos Julio Arosemena?

Pues de él, todo mundo sabía de su problema con el alcohol y hubo varios cuentos que recibimos, historias acerca de su comportamiento raro. La causa inmediata de su caída, se sabe, era esa cena con el presidente del Resh Bank, así es que a Arosemena no lo apreciamos mucho, no lo respetamos mucho.

Pero entonces, ¿la CIA le tumbo a Arosemena?, ¿por qué dieron el golpe en contra de Arosemena con los militares que ejercían en ese caso el mando principal?

Bueno, lo que paso es que nosotros teníamos una campaña constante, continua, acerca de la necesidad de reprimir a la izquierda en todos los países de América Latina, incluso Ecuador, y esa campaña se llevó a cabo a través de la prensa, a través de partidos políticos, a través de frentes, a través de organizaciones que tuvimos penetrados, siempre para mantener ese nivel de atención, y de, vamos a decir, de miedo y por supuesto, estuvimos llegando a la oficialidad militar y a los militares más altos, y estuvimos trabajando continuamente con la inteligencia militar, con la inteligencia y otros de la Policía Nacional, creo que era, así que estuvimos en contacto íntimo con los sectores, digamos, más delicados del gobierno.

¿Fueron entonces las Fuerzas Armadas las que dan el golpe?

Sí.

¿Son ellos?

Son los militares quienes dan el golpe, pero hubo una serie de provo-

caciones que ocurrieron que prepararon el terreno para el golpe militar.

¿Provocaciones de ustedes desde la CIA o provocaciones externas a las Fuerzas Armadas?

No, nosotros fabricamos provocaciones, creamos provocaciones para preparar el terreno para una eventual golpe militar contra Arosemena.

¿Provocaciones de que tipo por ejemplo, incentivando los incidentes de Arosemena, haciéndolos crecer frente a la prensa?

Habría que revisar lo que escribí sobre eso, pero el libro está basado en lo que recordé al revisar todos los diarios. El Comercio por ejemplo, lo leí cada día de los tres años que estuve allá, en el Museo Británico en Londres, y no hubo un día al revisar ese microfilm de El Comercio, que no encontrase un artículo de oro, es decir, casi todo lo que hicimos de importancia estuvo en los diarios, pero sin el conocimiento de que estuvimos detrás de esos eventos.

Es decir, ¿no lo sabía el país, nunca lo conoció?

No, nadie debe haberlo sabido.

Pero, vamos hombre, dígame una cosa, ¿es que nadie reaccionó, es que nadie les dijo frontalmente "lo que ustedes están haciendo, no es justo, no es creíble"?, ¿Nunca hubo una voz que se alzara en el país diciendo "lo que ustedes están haciendo es dando un golpe de Estado"?

No, lo que hicimos era llevar a cabo una serie de acciones de operaciones y continuamente tratando de denigrar a la revolución cubana, denigrar a los que apoyaban a Cuba allá en Ecuador, subrayando siempre el peligro de que Cuba se repitiera en Ecuador.

¿Se da cuenta usted el nivel de contactos que manejó la CIA en ese tiempo? Vea: un Vicepresidente de la República, todo el alto mando militar, oficiales de Fuerzas Armadas y Policía, cúpula de políticos na-

cionales, un presidente de la Cámara de Diputados, ¿en verdad ese es el nivel normal del manejo de la CIA en intervención en países como Ecuador?

Puede ser, es diferente de país en país.

¿Pero en el caso de nuestro país?

Pero en el caso de Ecuador esa fue la realidad en aquellos años.

¡Pero es un nivel altísimo!

Es muy alto y hubo muy poco de lo que pasaba de interés nuestro que no sabíamos, es decir, tuvimos las instituciones y el gobierno tan penetrados que recibíamos información continuamente acerca de lo que estaba pasando. Pero en el caso del golpe contra Arosemena, nosotros no sugerimos, no dimos una orden, ni nada de eso, no dijimos a los generales: "ahora es el momento". Nada de eso, es decir, se prepara el terreno sabiendo que en el momento dado va a darse un golpe.

¿Era el general Marcos Gándara Enríquez entonces uno de los de más alto éxito, tras haberlo captado, el que les da a ustedes los resultados y termina dando el golpe de Estado?

Nosotros no estuvimos en contra de un golpe contra Arosemena, porque queríamos ver la represión de la izquierda, una cosa que Arosemena se abstuvo de hacer, y también Velasco Ibarra se había abstenido de hacer. De manera que pensamos que una Junta Militar estaría a nuestro favor, es decir, estaría a favor de nuestros intereses, que fue la represión de la izquierda en el país y creo que eso pasó. Yo deje, me fui de Ecuador en diciembre del mismo año 63, y no trabaje más que cinco meses, quizás, cuando la Junta Militar había tomado el poder.

Pero vea usted, fíjese, aparte de que llega la Junta, previo con los días de Arosemena, primero le preguntaría: ¿qué tan molestoso era

tener a Arosemena de Presidente para los Estados Unidos?

Pues Arosemena era simpatizante, hasta cierto sentido, con Cuba.

Bueno, viaja a la Unión Soviética, también…

Si, de manera que Arosemena no fue un hombre confiable para los Estados Unidos y acuérdese que en la embajada de Estados Unidos hay bastante gente trabajando en distintas cosas, todo parte de un equipo, y la CIA es una sola parte de eso. Hay oficiales del departamento de Estado, de la Agencia Internacional para el Desarrollo, etc. Y esta otra gente está trabajando en un programa también que tienen los mismos fines que tiene la CIA, así que no se debe considerar a la CIA como cosa aparte de lo que es la misión en general.

Reinaldo Varea Donoso: le doy este nombre porque ese señor es el Vicepresidente de la República y es también su agente y recibe sueldo de la CIA. Por favor, estamos hablando de la segunda autoridad del Estado infiltrada por la CIA. ¿Se dio esos niveles? Reinaldo Varea Donoso terminaría acusado por el Escándalo de la Chatarra, pero, ¿llegaron ustedes tan lejos? Estamos hablando de la segunda autoridad de un país.

Bueno, pero él ya estuvo trabajando con nosotros antes de subir como Vicepresidente. Él estuvo trabajando no sé cuántos años antes, de manera que, simplemente, cuando se convirtió en Vicepresidente continuó lo que había venido haciendo por algunos años.

¿Quiere decir que la CIA puso ese Vicepresidente?

En cierto sentido sí. Habría que revisar esto muy bien, pero según mi memoria, Varea necesitaba el apoyo de Aurelio Dávila Cajas, dirigente del Partido Conservador.

Uno de sus principales agentes…

Sí, él estaba trabajando con nosotros. Y el jefe de la Estación, que era jefe mío, James Noland, arregló para que Dávila Cajas apoyara a Varea Donoso como Vicepresidente y así resultó, pero hay más detalles de eso que no me acuerdo, pero en términos generales eso es lo que pasó.

Hay una oleada de eventos, de atentados, de bombas puestas en las iglesias en Ecuador, de ataques a determinadas instalaciones que usted denomina que eran hechas por bandas Social Cristianas para luego culpar a la izquierda. Mi pregunta es: ¿cuán fácil era penetrar a esas bandas Social Cristianas de jóvenes para, por ejemplo, inventarse hechos tan graves como colocar bombas en las iglesias?

No fue difícil, porque hubo dirigentes Social Cristianos que trabajaban ya con nosotros y nosotros fomentamos la formación y entrenamiento de estas bandas de acciones militantes. Y yo estuve en eso también, y hasta entrené en el campo a un dirigente Social Cristiano en el uso de explosivos y de materiales incendiarios, de manera que nosotros estuvimos fomentando esas acciones y nosotros también financiamos a las demostraciones, después, no me acuerdo exactamente donde ocurrieron, pero Loja, creo, Cuenca, Guayaquil y Quito, y después de cada acción, cada una de esas bombas, nos asegurábamos de que dejaran atrás propaganda, por ejemplo de URJE (Unión Revolucionaria Juvenil del Ecuador).

¿Que era hecha por ustedes?

Sí, nosotros imprimimos las hojas volantes, pero fueron atribuidas a URJE o al Partido Comunista, no me acuerdo que, y se dejarían detrás cuando hubiera la bomba. Luego nosotros financiamos estas enormes manifestaciones, dando dinero para el alquiler de camiones y de ómnibus y lo demás para concentrar a los campesinos en una manifestación

de apoyo a la Iglesia Católica. Y eventualmente el mismo Cardenal, la casa de él, fue bombardeada en Quito, pero él no estuvo. Él estaba en la Curia Arzobispal ese día.

¿Con qué facilidad se logra, en el caso ecuatoriano, intervenir sindicatos, intervenir sedes diplomáticas, teléfonos, activar organizaciones políticas fantasmas? ¿En realidad usted le ve fácil, se le hizo fácil ese momento?

No, no fue difícil. Conocimos a ingenieros en la compañía de teléfonos que cooperaron con nosotros en la intervención de teléfonos. En cuanto al campo sindical, establecimos CEOSL y CEOSL fue afiliado a URIT y a la Confederación Internacional de Sindicatos en Bruselas, todo esto fue una estructura internacional.

Señor Agee, le preguntaba y le decía: ¿qué tan fácil era, por ejemplo, intervenir Sindicatos?

Bueno, la CIA tenía una estructura mundial que tenía organizaciones regionales y luego nacionales. Nosotros establecimos en Ecuador a una organización que se llamaba Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres, y hay que tener cuidado con esa palabra "libre", porque muchas organizaciones en la CIA la utilizaban.

El término de "libertad", "libertario"…

"Democrático", todo eso. Bueno, nosotros estuvimos financiando esta organización de sindicatos ecuatorianos a través de su Secretario General, si no me acuerdo mal, su subsecretario de Educación, que estuvo con nosotros. Realmente era una creación nuestra, y el fin de estas operaciones era de negar al sindicalismo a la izquierda, por ejemplo la CTE, era la cooperación principal y más fuerte, y habíamos trabajado por años en tratar de fomentar una alternativa a la CTE, y por fin lo hicimos

en este CEOLS. Ahora yo no sé hasta qué punto el CEOLS logró poder o influencia. No tengo idea.

En los 70's, a raíz de su publicación, cambia la dirección de la CEOLS. Pasa a manos del Partido Socialista y en este momento encabeza el Frente Unitario de Trabajadores. Sin duda este movimiento sindical está bastante afectado en América Latina. En el caso de Ecuador no es la excepción y en este instante forman parte de las tres centrales sindicales más grandes: la CEOLS, la FEDOC y la CTE.

Bueno, es más o menos igual.

Usted logra encontrar un campo fácil de abonar para dividir. El hecho de que el ecuatoriano tenga que enfrentar tanta fragmentación, ¿es un país fragmentado, dividido y por lo tanto fácil de dividir sus instituciones?

Bueno, no. Nosotros no quisimos exactamente dividir las organizaciones que apoyaban a los intereses de los Estados Unidos, más bien, intentamos dividir y debilitar a las organizaciones de izquierda que tenían programas revolucionarios que claramente hubieran afectado a nuestros intereses. En cuanto a la división de las organizaciones, por supuesto lo intentamos: llevamos a cabo una guerra psicológica contra las organizaciones de izquierda, quisimos implantar desconfianzas, para que nadie sepa quién era el espía, pero que sí hubo. Y así fomentar la desconfianza, fomentar la división, fomentar las sospechas de uno contra otro, cosas así. Pero eso no hicimos con las fuerzas políticas amigas de nuestros intereses, era solamente por la izquierda.

Usted dice en un momento determinado que cuando se echan la culpa entre comunistas como Pedro Saad y Rafael Echeverría Flores de actos que fueron provocados por la CIA, diciéndoles sus palabras:

"Que historia de cobertura más ridícula". ¿En verdad así eran nuestros dirigentes comunistas, eran permeables, eran factibles de provocar celos, crisis, conflictos por la forma tan engañosa y difícil de llevarse?

Depende del nivel y de la agrupación y de muchos factores. Hicimos lo que era posible, pero todo no era posible, de manera que estuvimos siempre en esa lucha de debilitar a la izquierda y fomentar la represión. Eso fue casi diariamente, y a veces ciertas cosas funcionaban, a veces no funcionaban, pero tuvimos que planificar con buena información. No se puede hacer de forma fría: hay que tener la información y planificar detenidamente lo que se va hacer y como digo, a veces con éxitos, a veces con fracasos.

¿Se aprovechó en buena medida el extremo sectarismo y dogmatismo existente en algunos dirigentes de la izquierda de Ecuador?

Bueno, supimos que existía ya, no tuvimos que fomentar nada de eso, porque hubo problemas en todo el mundo, en aquel tiempo, entre la línea Soviética y la línea China, que resultó una formación de estos movimientos de izquierda revolucionaria, los MIR, en distintos países. De manera que hubo un proceso natural, el que no tuvimos que fomentar, pudimos quizás intentar agudizar una situación que ya existía.

¿Se aprovecharon de esa pugna Chino - Soviética?

Sí.

¿Fomentaron la presencia, por ejemplo, en el caso de Ecuador, del ala pro China para dividir al Partido Comunista?

Sí, hicimos varias operaciones para dividir o para causar decisiones en los partidos. En ese tiempo hubo realmente un problema entre los Soviéticos y los Chinos, y ese problema real entre ellos también se filtró a dos partidos nacionales por todo el mundo, y eso creo un terreno fértil

para nosotros en nuestros esfuerzos por penetrar y dividir y debilitar a esos partidos, y hasta en cierto sentido se puede decir que fue exitoso. Pero todo eso, en medir el grado de éxito, el grado de fracaso, es muy difícil de evaluar, porque la situación está en flujo, está cambiando continuamente, así que para un oficial de la CIA como yo, o para los que estaban trabajando a mi alrededor, nosotros simplemente tuvimos que seguir día tras día tras día en todo esto. Y lo remarcable para mí, lo realmente llamativo, es que pude hacer lo que escribí en el libro: pude hacer todo eso a través de tres años en Ecuador y nadie sabía quién yo era, ni los otros, es decir, pudimos operar con impunidad, sin riesgo alguno. Yo por ejemplo, a fin del mes, en mi carro saldría y en mi chaqueta tendría quizás diez o doce sobres con dinero, cado uno para personas distintas, y tenía que tener mucho cuidado: no dar a "Raúl" el sobre para "Carlos", etc. De manera que una vez que comencé a escribir el libro mío en los primeros años 70's, tuve o tomé la decisión de incluir todos los nombres de las personas que estaban metidas en todo esto.

Por lo menos una parte si se sabe, buena parte si se sabe, no sé si todos. Ese sería un punto a discutir. ¿Están todos?

Son todos los que pude recordar, pero después que salió el libro y fue un best seller en tantos países, salió en treinta idiomas, en Londres estuve viviendo en aquel tiempo en Cambridge, al norte de Londres, y me contactaron periodistas de muchos países, incluso de Ecuador, pero lo que querían ellos era denunciar las identidades de la gente de la CIA en sus países, y esto duró varios años, pero yo había conseguido los directorios de muchas embajadas a través de amigos míos en Washington, y ellos me enviaron estos directorios y trabajando con ciertas publicaciones del Departamento de Estado, se pudo identificar a la

gente de la CIA, quiero decir, a parte del Departamento de Estado, de lo demás.

Es decir, la gente de la Estación, propiamente…

Nosotros, un grupo de periodistas y yo, éramos bastante gente, que a través de cuatro, cinco años revelamos las identidades de más de mil.

Fíjese que en el Ecuador casi no se conoce de esto.

Bueno, hay que imaginar la embajada, ahí mismo, con, no me acuerdo cuantos pisos, seis o siete, y ahí mismo, en uno de esos pisos, hay gente como yo trabajando diariamente, muchas veces por la noche y fines de semana.

¿Me está diciendo que ahora están haciendo lo mismo?

Yo diría que sí. Lo que tienen que prevenir ahora es la repetición de lo que pasó en Bolivia, porque yo desconozco francamente el grado de efectividad y de organización de las comunidades indígenas en el país, pero ellos eligieron a Morales, en Bolivia, con el apoyo por supuesto de otros, y yo entendí hace unos años que las comunidades indígenas en el Ecuador se habían organizado bastante bien. No tenían organización cuando yo estuve allá, ninguna organización de importancia.

Bueno, hay un levantamiento indígena muy fuerte: el de Carlos Rodríguez Paredes, en la provincia de Chimborazo, pero es solo un levantamiento de tierras, mas no una organización campesina como tal.

No, pero entiendo que envolvió a una buena organización de comunidades indígenas, creo que ha pasado en Cayambe, o con una fuerte presencia en Cayambe y Otavalo quizás. Yo no pude seguir eso a través de los años, pero la clave de cambiar las estructuras políticas, económicas y sociales en un país como Ecuador es la organización y la transición democrática hacia el socialismo. Eso es una cosa que parece raro que yo

lo diga, después de hablar de todo eso que estuve haciendo, pero como le dije también, hubo una evolución política mía que duró varios años.

Usted me mencionaba de que en un momento determinado, por ejemplo, lograban emitir comunicados en favor del Cardenal. ¿Es que utilizaron ustedes la fe religiosa del Ecuador para incidir en los hechos y alterar la situación del país? Usted hace, le digo, frecuentes referencias al Cardenal y sus posiciones anticomunistas manifiestas. ¿Utilizaron la fe religiosa del Ecuador?

Que yo me acuerde, no. No tuvimos contacto directo con el Cardenal en ese tiempo, sí tuvimos contactos con sacerdotes que estaban bien ligados a la jerarquía católica en Ecuador. Yo no me acuerdo mucho en este momento, pero creo que escribí sobre eso y pudimos tener alguna influencia a través de dinero, a través de medios, a través de distintos mecanismos.

¿Cómo era la influencia a través de los medios?, ¿cómo es que lograba la CIA llegar tan fácilmente a los medios de comunicación?

Habría que revisar eso también, pero hubo un periodista de importancia en El Comercio, que tenía una columna...

¿Gustavo Alarcón?

No me acuerdo, habría que verlo. Pero de cualquier manera tuvimos varios periodistas que pagamos para publicar nuestros materiales bajo su nombre. Tanto en Quito en El Comercio, como en Guayaquil, así lo hicimos.

¿Eso es una estrategia común de la CIA?

Es requerido por todo el mundo. Esas son "Operaciones de Medios", se dice, "Media Operations". En aquel tiempo, no me acuerdo, creo que la televisión en Ecuador no existía, llegó quizás después, pero el medio de comunicación más importante, por supuesto, fue la prensa

plana, y nosotros tuvimos acceso a todos los diarios importantes, tanto en Guayaquil como en Quito.

Cuando usted escribe "Inside The Company" y evalúa el Ecuador, debió haberse dado cuenta, señor Agee, del desastre que provocó. ¿Se dio cuenta?

¿Del desastre de que tipo?

Político, lo que provocó en mi país. De todo el desastre en el que, en esos tres años, fíjese como se da.

He hablado con ciertos ecuatorianos sobre la reacción. Me han contactado algunos y me han dicho que fue un golpe muy duro para el gobierno de Estados Unidos en Ecuador, pero también hubo, no me acuerdo que, otro tipo de problemas. Pero yo intenté, con ese libro, describir cómo opera la CIA en América Latina, porque lo que yo escribí sobre Ecuador o sobre Uruguay o sobre México, esas operaciones fueron típicas en toda la América Latina, y lo que yo quise hacer era dar un conocimiento, es decir, los conocimientos necesarios para que las organizaciones que fueron las víctimas de la represión política pudieran defenderse mejor, eso es lo que quise hacer: para que supieran o conocieran muy bien la metodología.

Menciona usted en "Acoso y Fuga" que no volvió a ver a quienes fueron sus agentes o sus contactos, no los siguió nunca. Algunos de ellos llegaron, aunque usted no lo crea, a manejar, en el caso ecuatoriano, en una u otra forma el destino de la Nación y son considerados prohombres, pese a sus traiciones. Le doy varios nombres: Baquero de la Calle, Arizaga Vega, Dávila Cajas o Córdova Galarza, son considerados prohombres en mi país y sin embargo estuvieron como agentes de la CIA.

Bueno, yo no sé si se pueden llamar agentes.

¿Contactos, Informantes?

Contactos, informantes o colaboradores, se puede decir, pero en el caso de Córdova Galarza yo no creo que le pasé dinero nunca. Él cooperó con nosotros cuando trabajaba para Jaime del Hierro, que era ministro en el Gobierno de Arosemena. Pero hay mil tipos de relaciones que tiene la CIA con gente que colabora con la Agencia.

Pero finalmente termina siendo lo mismo: un acto de traición a su país, al ofrecer información a un país extranjero. Es un acto de traición a la Patria, de cualquier tipo que sea o por cualquiera que sea el objetivo.

Bueno, yo no creo que nunca recibí de algunos de ellos información de tipo reservado, es decir, que era más bien tomar acciones en cuanto a nuestros deseos. En ciertos casos no se puede llamar eso traición, porque como dije antes, hubo una identidad de intereses entre un gobierno de partido tradicional como los Liberales o los Conservadores o los Social Cristianos con los intereses nuestros. Así es que hay muchas distintas relaciones entre la CIA y la gente que son sus contactos, sus colaboradores.

Ahora le doy la vuelta. ¿Usted nunca supo nada de las víctimas que provocó la actuación de los dirigentes comunistas presos, de sus familias destruidas, de las honras afectadas, de historias perversas en persecución? ¿Usted no se preocupó de saber luego de todo ello?

En aquel tiempo no. Después, por supuesto, yo reflexioné bastante en eso y eso fue una de las razones quizás por las que quise escribir el libro, es decir, para que pudieran defenderse mejor y creo que logré.

Ya el daño estaba hecho…

Era a cierto tiempo, pero hubo otra generación, más gente que apareció, así es que espero que en Ecuador y otros países de la América Latina aprovecharan de mi libro para su educación política.

¿Por qué no volvió al Ecuador?

Bueno, yo me enamoré de Ecuador cuando estuve allá. Pude haberme quedado el resto de mi vida en Quito, pero yo fui trasladado, después de tres años en Quito, a Montevideo y después de nuevo a Washington por algunos meses y luego a México. Fue en México donde comencé con el libro mío, como estudiante en la Universidad del Distrito Federal, después me traslade por un año a Paris y seguí trabajando en el libro y de ahí a Londres, donde lo terminé. Después salió y hubo una vida muy agitada seguido por tantas invitaciones y tanta gente que me contactó y muchos viajes. Y por casualidad nunca hubo un viaje a Ecuador.

Ni la oportunidad tampoco… ¿Será bienvenido por cierto?

Bueno, yo no sé si podría entrar ahí.

¿Por qué no? ¿Qué teme?

Es decir, he sido expulsado de cinco países de la OTAN y sin duda los Estados Unidos se opondrían a mis distintos viajes; lo han hecho en el pasado, hasta me quitaron el pasaporte de Estados Unidos. Es por eso que simplemente digo que yo, hasta llegar allá o acá o donde sea, no sé si me van a poder dejar entrar.

¿Cómo calificaría al Ecuador que usted dejó después de su intervención? Porque hay una introducción en su libro en el que nos describe al Ecuador en el que usted lleva, pero, ¿cómo le calificaría usted al Ecuador que deja cuando usted se va?

Bueno, yo tenía un plato bastante lleno de actividades operativas y cuando yo fui, dividí esas actividades mías, entre tres oficiales nuevos.

¿Tanto tenía de trabajo?

Sí, uno me reemplazó oficialmente, o sea formalmente. Otros eran nuevos puestos, dos más, y yo dividí todas mis operaciones entre esas

tres personas. Cuando yo salí de allá pensé que tenía sentimientos mixtos: por un lado la Junta Militar estaba en el poder, estaba reprimiendo la izquierda, no se diga hasta que haya pasado, quizás dos años en Uruguay, que me doy cuenta una vez más o por primera vez o poco a poco se debe decir, de que mientras más exitosos fuimos nosotros en nuestras operaciones, menos lejos se pusieron las reformas que todo mundo…

De alguna manera reclamaba…

Sí, que todo mundo aceptaba que hacían falta.

Si usted evalúa las condiciones de desigualdad, de mal reparto de la riqueza e injusticia social que siguen en el Ecuador, da la impresión de que no sirvió de nada todo lo que ustedes hicieron.

Bueno, por lo menos no hubo una revolución tipo cubana allá, no hubo tampoco un movimiento político que seriamente afectase a los intereses de los Estados Unidos. En cierto sentido, eso es resultado de lo que hicimos nosotros, pero mientras perduren las injusticias sociales y económicas va haber gente que se oponga a esto. Hubo un tiempo en el que la CIA promovió el terrorismo, además de las acciones políticas de ciertos países, por ejemplo, en Cuba. Casi 3.500 cubanos han muerto víctimas del terrorismo de Estados Unidos contra Cuba, más de dos mil han sido minusválidos para toda su vida, gracias al terrorismo de Estados Unidos. De manera que no solamente son las acciones políticas que tomamos nosotros por Uganda. etc., cuando yo estuve en Uruguay, sino también que la CIA fue activa en promover acciones armadas y terroristas contra un país como Cuba. Así que ellos se metieron en todo. Pero por los años 70's, en cuanto a Cuba, hubo un nuevo pensamiento y decidieron, en los primeros años 80's, comenzar a promover la democracia, y lo siguen haciendo.

¿No le duele a usted históricamente el daño que nos causaron?

Cuando estuve allá sí, en cierto sentido, pero esos fueron otros tiempos. Mis propios pensamientos fueron distintos, de manera que se justificó todo eso en aquel tiempo. Cuando yo escribí el libro, por supuesto, volví a vivir mucho de eso, y eso me estimuló a escribirlo, es decir, de no dejarme desviar, tuve enormes problemas cuando estuve escribiendo ese libro, el primero.

¿Problemas internos, externos, gobierno, persecuciones, etc.?

Bueno sí, me siguieron en las calles de Paris, en Londres, no tenía dinero, casi no podía comer, tuve que luchar muy duro para tener el libro. Pero tuve apoyo también de varias personas claves, que me solucionaron ciertos problemas, incluso problemas financieros.

Cuándo usted se va de la CIA y decide contar, estoy es más que seguro de que sí se puso a pensar en el ¿por qué le tenemos que creer a un ex agente de la CIA que viene y nos cuenta este tipo de cosas? ¿En qué medida se puede convalidar los datos que usted consigna para la historia, especialmente proviniendo de alguien que desertó de la CIA?

Yo no deserté, yo renuncié. Mi idea era comenzar una vida nueva y olvidarme de todo eso. Yo estuve en el Distrito Federal, en la embajada en México, y me fui allá para trabajar en la Olimpiada de 1968. Me llamé "Agregado Olímpico", y fui un año y medio antes de los juegos olímpicos para cultivar gente dentro del comité organizador, del comité olímpico mexicano, porque hubo muchísima gente de interés para la CIA, de la organización de la olimpiada.

¿Entonces sí le puedo preguntar sobre Tlatelolco del 68?

Yo ya había renunciado, porque seis meses antes de los juegos llegó un telegrama secreto de Washington, informándome de que me iban a promover una vez más, y yo les contesté que no hace falta una promo-

ción más, que voy a renunciar, y mi renuncia se haría efectiva al terminar los juegos olímpicos, porque tenía un compromiso con el embajador, con el ministro consejero, de ayudarles en todas estas actividades que tienen que ver con la otra olimpiada.

Pero, ¿qué tan fácil se vuelve renunciar a la CIA? ¿Qué tan fácil se vuelve decirles: "me voy, renuncio"?

Sí, era una sorpresa para mucha gente, pero les dije que era por razones personales.

¿En el fondo era su conciencia, era el cambio de pensamiento?

Bueno, era cambio de pensamiento, simplemente no quise hacer más eso. Yo, después de renunciar, me quedé en México y me matriculé en la Universidad Nacional Autónoma de México, en un programa de Maestría y Doctorado en Asuntos Latinoamericanos.

Ciencias Políticas…

Sí, y lo que me pasé entonces leyendo y escribiendo en la Universidad, ya a los 33, 34 años, fue la realización de lo que yo y mis colegas en la CIA, en los años 50`s y 60`s, hicimos. No era más que una continuación de casi 500 años, en los años 70, 71, de represión, de horrores, que comenzaron con la conquista.

¡Y que continúan hasta este momento!

Bueno en ciertos países sí, pero ya conocemos todos lo que es la ola de cambio en América Latina, y son cosas que hace 6 o 7 años nunca pude haber soñado que iban a pasar, pero sí han pasado y siguen pasando.

Continuemos, señor Agee: hablemos de los efectos inmediatos que se produjeron tras su salida, tras la acción cumplida. Da la impresión de que en el Ecuador en realidad ustedes "hacían que las cosas pasen", políticamente hablando.

Pudimos causar ciertas cosas. Creo que estoy repitiendo, pero nosotros, mantuvimos estudios continuos acerca de la amenaza de la izquierda. En aquel tiempo, de la contrainsurgencia, hubo distintos rangos de amenaza o de problema, comenzando con ninguno y llegando hasta la lucha armada. Ecuador y Bolivia eran los países, por los años 61, 62, 63, más amenazados, según estos estudios que fueron hechos no solamente por la CIA, sino con participación de Fuerzas Armadas del Ejército. Era por eso que nosotros quisimos causar o inducir al Gobierno a tomar acción contra la izquierda; todo esto que escribí sobre la filtración del gobierno de Arosemena fue verdad y nos dio mucho miedo, por la persona que era Arosemena y por el aumento en la fuerza de la izquierda. Así que cuando yo me fui del país, me fui creo con la confianza de que la situación estaba bajo control.

¿Siguió con atención, una vez que usted sale del país, los hechos que vinieron luego: crisis política, dictaduras militares, boom petrolero, retorno a la democracia, un presidente muerto sospechosamente, una inestabilidad constante? ¿Siguió usted con atención eso?

No, yo intenté seguir los eventos pero estuve tan ocupado en otras cosas, por ejemplo, en Montevideo estuve igual de ocupado y sobreocupado que en Quito, de vuelta en Washington no pude realmente seguir, y también, cuando fui a México, tampoco. De manera que yo no pude seguir muy de cerca las actividades.

¡De lo que vino en Ecuador después!

Solamente las cosas de mayor interés, sobre la muerte de Roldós, por ejemplo.

¿No dejaron ustedes sembrando la inestabilidad continua en el Ecuador? Ya que si usted se fija, cuando rompen, cuando se da el pro-

ceso de golpes de Estado contra Velasco y Arosemena, habían destruido cerca de 15 años de estabilidad entre 1948 y 1961, uno de los periodos más estables del Ecuador. ¿No dejaron ustedes sembrando esa inestabilidad?

Bueno, se debe comenzar entendiendo que a los Estados Unidos no les importa la democracia, es decir, eso puede servir en cierto sentido, pero cuando hablan ellos de la democracia, tienen una definición muy especial en cuanto es democracia. Hemos visto toda esta crítica del gobierno de Hugo Chávez en Venezuela, ha habido como ocho elecciones desde 1998 en Venezuela, él ha ganado todas: libres, justas y certificadas por observadores internacionales y lo demás, pero en Washington dicen que es antidemocrático. Ahora, eso es una mentira, pero esa es la actitud que toman cuando el proceso democrático electoral no sirve a sus intereses, lo que ellos quieren controlar en Venezuela es el petróleo y también tiene mucha importancia en Ecuador, Colombia y en otros países: si la democracia no sirve a sus intereses la botan, y apoyamos los dos golpes militares cuando yo estuve precisamente porque los gobiernos de Velasco Ibarra y de Arosemena no cumplían con las cosas que nosotros quisimos en el país.

¿No fue eso, no fue la acción de la CIA la que le volvió al Ecuador un país ingobernable? ¿No fue por acción de la CIA?

Yo no conozco la situación tan bien desde que me fui como para contestar eso con certeza. Sin duda ha habido inestabilidad desde que me fui, y ha habido, como dijo usted, dictadura militar, retorno a la democracia, luego Roldós. El Ecuador sí tenía todos esos años de estabilidad continua antes del golpe contra Velasco Ibarra, pero a nosotros no nos importaba que Velasco fuese elegido democráticamente o que Arosemena, como su Vicepresidente, haya subido a la Presidencia o el golpe contra Arosemena.

¿Entonces qué importaba?

Lo que importaba era la cuestión de seguridad interna en el país.

¿Tenerle controlado?

Sí.

Sr. Agee: ¿Tiene usted la impresión o la certeza de que la CIA sigue interviniendo directamente en la política ecuatoriana?

Francamente, después de tantos años no lo puedo decir, pero yo supondría que sí, porque en todos estos años la política de los Estados Unidos hacia la América Latina y hacia Ecuador y hacia otros países ha tenido metas concretas, y lo que les interesa son estos intereses: como el acceso a las materias primas, acceso a la mano de obra, acceso a los mercados.

Esos son los intereses fundamentales de Estados Unidos, porque los Estados Unidos tienen que exportar, tienen que importar, y necesitan accesos en condiciones ventajosas. De manera que si un gobierno es elegido democráticamente, como el gobierno de Hugo Chávez en Venezuela, y si no cede a los intereses de Estados Unidos, el proceso democrático no les importaría un pepino, como por ejemplo, el golpe de abril de 2002, contra Chávez, eso fue apoyado por Estados Unidos, a pesar de esas elecciones democráticas. De manera que, como principio, los Estados Unidos hablan mucho de la Democracia, pero es una democracia muy bien definida; otro tipo de democracia no se ve, o sea, no es aceptable.

¿Cree usted que el Ecuador fue inducido a participar en actividades ofensivas a su propio interés, como por ejemplo, "La Operación Cóndor", de la que tanto se habla ahora?

Bueno, se ha conocido bastante sobre la "Operación Cóndor", pero yo no me acuerdo que haya habido participación ecuatoriana en ella, eso fue más bien en Chile, Argentina, Paraguay, Uruguay y quizá Bra-

sil, también. Fue un programa, una operación de asesinatos realmente, nada más.

Ahora, lo otro es: hemos tenido problemas con el Perú. ¿Cree usted que se intervino de forma tal que existieron acciones que provocaron los enfrentamientos en el caso ecuatoriano con el Perú, entre 1981 y 1995?

Desconozco los detalles de las confrontaciones. Me acuerdo que, creo que Menem, envió armas al Ecuador.

Pero la CIA concretamente, ¿habrá intervenido en el tema?, ¿era parte del estilo provocar conflictos armados entre Naciones?

Déjeme ver: pues sí, ellos promovieron la guerra entre Irak e Irán, en los años 80's, y favorecieron a Saddam Hussein, dándole inteligencia de satélites y todo tipo de apoyo, porque lo que querían hacer eran prolongar la guerra y desangrar a Irán, y tuvieron cierto éxito en eso; en Afganistán provocaron y financiaron la resistencia a la ocupación Soviética. Pero entre Ecuador y Perú yo no tengo la información necesaria, tengo que decirle que no sé.

¿Cree usted que hay alguna vinculación entre la acción de la CIA y la muerte de Jaime Roldós Aguilera?

No, yo leí todo sobre eso en su momento, pero nunca pude concluir nada. Era una posibilidad, pero nunca concluí que sí o que no, igual en el caso de Torrijos, algo similar, ¿no?

Y era en el mismo tiempo…

Más o menos.

¿No hay nada concreto que pueda apuntar hacia eso?

No. Lo único que yo diría es que eso sería una medida realmente extraordinaria, porque ni Torrijos ni Roldós representaban un enorme pro-

blema para los Estados Unidos o una amenaza grande para Estados Unidos. De manera que tengo mis dudas en cuanto a cualquier decisión de tomar sus vidas y asesinarlos, y me sería muy extraño si así fuese el caso.

Ecuador ha vivido un tiempo de inestabilidad muy grave entre 1997 hasta la fecha: tres Presidentes, tres golpes de Estado. Le pregunto: ¿no existe alguna acción directa que podría asociar esos recientes golpes de Estado con una intervención de la CIA en Ecuador?

Siempre hay la posibilidad, pero como le digo, no he seguido muy de cerca los eventos y me es difícil evaluar la posibilidad o probabilidad de que una mano extranjera entró en esos golpes o en la inestabilidad. Francamente me hubiera gustado seguir la situación más de cerca, pero simplemente se me ha pasado el tiempo.

Y hasta ahí llegó la entrevista. Agee se sintió incómodo o quizás afectado por su enfermedad, pero no continuamos más.

Apague la cámara, la grabadora y me sentí un tanto más tranquilo de haberlo logrado. Agee me ofreció un café cubano, que me supo sabroso. Estaba solo en casa de manera que supuse que lo había preparado él mismo. Pero, siguió con su conducta reservada, hasta el final.

Le extiendo sus dos libros, "El Diario de la CIA" de la edición del Movimiento Segunda Independencia, de Jaime Galarza Zavala, que lo había publicado y entrevistado en 1975, de lo cual se recordó gratamente, me preguntó si el escritor seguía vivo, le dije que sí y me encomendó sus saludos y reconocimientos por él. Cuando le presente su libro "Acoso y Fuga" miró el texto y me dijo: "Entonces usted si sabe cómo he sido perseguido…".

Me manifiesta entonces su interés por que se reproduzca su libro la edición en español, o al menos esa parte del Ecuador, para que el País

lo conozca, le expreso mi voluntad a digitalizar y colgar en el portal y me autoriza a aquello.

En mi maleta de viajes siempre llevo discos de música ecuatoriana para regalar, le extiendo dos cd´s de ritmos instrumentales nacionales y, por primera vez en el encuentro Agee sonrió. Le gustó el regalo y me pidió si es que tenía "el chulla quiteño", la canción le gustaba y me dice que alguna vez le llamó así a su primer hijo, Phillip, porque nació en Quito.

No fue más. A enero del 2008 Phillip Agee murió. La mía resultó ser la última entrevista que había concedido a un periodista.

La publicación de la entrevista se dio en *www.ecuadorinmediato.com*, bajo el título "Phillip Agee, el hombre que torció la historia del Ecuador" el 15 de marzo del 2008 y, ha sido ampliamente difundida en internet, tanto que ha sido tomada por varios portales digitales con un espíritu crítico histórico con el debido reconocimiento a mi por haber planteado este diálogo.

¿De que sirvió esta entrevista? Pues, tuvo un efecto doble: Por un lado revivió al personaje en la memoria colectiva de las generaciones anteriores, que sabían de la existencia de Phillip Agee y el ataque de la CIA contra Ecuador por él denunciado, con la nueva difusión del Diario de la CIA que la presentamos en digital. Y, por otro lado, se difundió a las nuevas generaciones un tema que había sido ocultado en forma premeditada por los traidores y vende patrias agrupados todavía en diarios siniestros como en espacios políticos perversos, que supieron esta parte de la historia que había sido ocultada.

Si había que decir la verdad en algún momento, con esta entrevista se marcó que esa hora había llegado. (FHA)

BREVES DATOS SOBRE EL AUTOR DE LA ENTREVISTA

Dr. Francisco Herrera Aráuz. (Quito 1962). Periodista, politólogo, Abogado.

- Graduado en la Facultad de Periodismo de la Universidad Central del Ecuador (1985); con Estudios Superiores en Ciencias Políticas FLACSO (1992); Doctorado en Jurisprudencia por la UTPL (2008).
- Presidente del Colegio de Periodista de Pichincha (1992-1994).
- Embajador del Ecuador en México (2003-2004).
- Tiene varios premios como periodista profesional en prensa, radio, televisión y por su trabajo en medios por internet a través de Ecuadorinmediato.com medio que fundó en agosto de 2004, con apreciable éxitos en el país y el exterior, hasta la presente fecha.
- Recibió la Condecoración del Gobierno Nacional de Ecuador "Orden Nacional al Mérito" en el Grado de Oficial (2002) por sus servicios prestados a la nación desde el periodismo ecuatoriano.
- Como escritor ha publicado los libros de crónica periodística; "Los Golpes del Poder …..Al Aire" (Abya-Yala 2001), que recibió el premio de periodismo "Eugenio Espejo"- Colegio de Periodistas de Pichincha y, "Si Callan a los Míos Gritarán hasta las piedras" (IMP-Quito 2012).

THE CIA AGAINST LATIN AMERICA

SPECIAL CASE OF ECUADOR

Philip Agee
Jaime Galarza Zavala
Francisco Herrera Aráuz

Ministry of Foreign Affairs and Human Mobility
Historic File. Notebook # 2

THE CIA AGAINST LATIN AMERICA

-SPECIAL CASE: ECUADOR-

Philip Agee
Jaime Galarza Zavala
Francisco Herrera Aráuz

Ministry of Foreign Affairs and Human Mobility

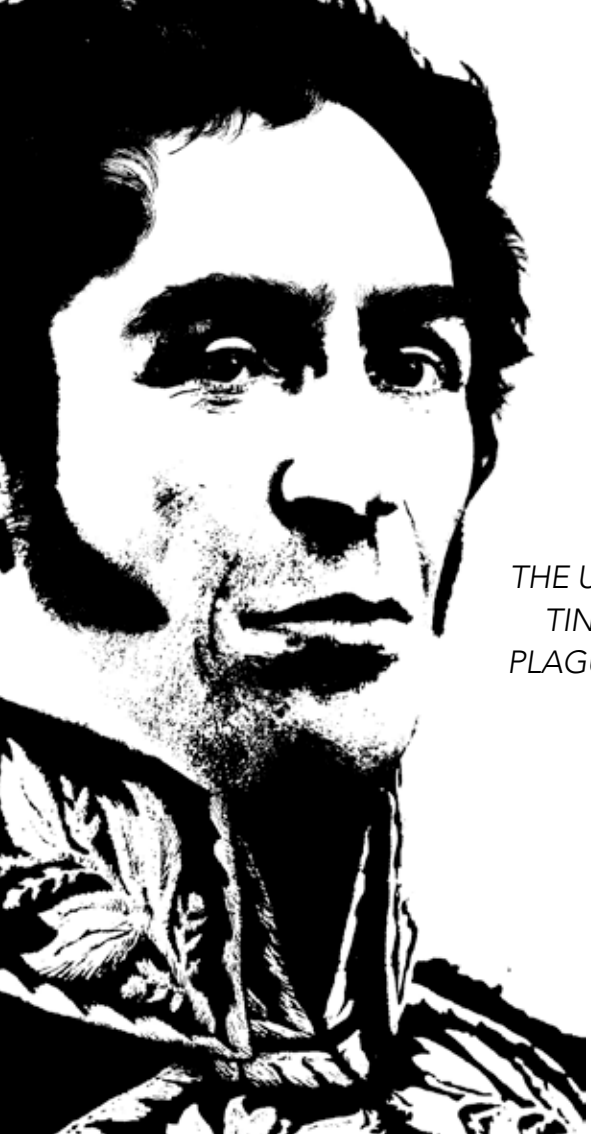
Historical Archive

Notebook No. 2

Text Correction
Graciela Mora Ramírez

Cover photo:
Philip Agee y Jaime Galarza en París, diciembre de 1975

Quito, December
2014



THE UNITED STATES SEEM DESTINED BY PROVIDENCE TO PLAGUE AMERICA WITH MISERY IN THE NAME OF LIBERTY

SIMON BOLIVAR
Guayaquil, August 4th 1829

Content

REASON FOR BEING 2

A NECESSARY GUIDE 13

First part
JAIME GALARZA ZAVALA INTERVIEWS PHILIP AGEE 20

Second part
SPEECH BY PHILIP AGEE IN FRONT OF THE ANTI IMPERIALIST COURT OF OUR AMERICA, MANAGUA, OCTOBER OF 1983. 52

Third part
PHILIP AGEE: THE MAN THAT "TWISTED" THE HISTORY OF ECUADOR 68

BRIEF FACTS ABOUT THE INTERVIEW AUTHOR 107

REASON FOR BEING

In 1947, one of the most nefarious rules of the United States, Harry S. Truman, author of the atomic genocide at Hiroshima and Nagasaki, decreed the creation of the Central Intelligence Agency -CIA- , as the main instrument of espionage and political interventionism on a global scale, to consolidate the role of the United States as a great world power derived from World War Two and rival the other super power derived from the same historical circumstance: the Union of Soviet Socialist Republics (USSR), better known as the Soviet Union.

The CIA immediately got to work. Its two most notable actions during its first years where the overthrow in 1953 of the prime minister of Iran, Mohamed Mossadeg, who had nationalized multinational oil companies, and in 1954 the invasion of Guatemala by means of a mercenary army to overthrow the nationalist government of Colonel Jacobo Arbenz, who had nationalized estates formerly belonging to the all powerful United Fruit. Since then, the CIA shed its bloody power over the whole world, frequently at the edge or over the formal political power of the United States, in collusion with the military (the Pentagon) under the diplomatic cover of the US embassies. That is what happened in the Republic of Ecuador, which calls upon a key year: 1960, and an extraordinary name: Philip Agee.

The outstanding thing about that year is the triumph of the Cuban Revolution through the armed insurgence lead by Fidel Castro, immediately followed by a proliferation of guerrillas in Central and South Amer-

ica, and a strong presence of the Soviet Union which supported Cuba due to their own geopolitical motives which opposed those of the North Americans. It was a new and huge chapter of the Cold War.

Washington decided to act ruthlessly, raising the flag of anti-communism and anti-Sovietism, so since 1960 and throughout almost twenty years the continent saw a scattering of coups that included Brazil, Argentina, Uruguay, Chile, El Salvador, Guatemala, Dominican Republic, etc. The script used was always the same: break relations with Cuba, persecution of "communism", interpreted as patriotic military sectors and certain sectors of the Catholic Church. Extrajudicial executions, mass persecution, torture, disappearances and political exile came to be the daily bread.

By the way, the emblematic figure with which the CIA kicked off this period was Philip Agee, brilliant and young operations officer that carried out a broad plan in Ecuador, Uruguay and Mexico during those years of terror, from 1960 to 1968.

Unfortunately, the fragility of the collective memory and the speed of the current technological changes allow for this recent history to be ignored and, in the same way, the presence of the CIA to be underestimated. Its colossal development runs alongside globalization, the crisis of capitalism, the oil wars (Libya, Iraq, for example), the desire for one-sided domination by the United States, acolyte of old Europe and oligarchies everywhere.

This is the reason being of the present publication: contribute to waking the historical memory of our people and Our America, if possible. With the warning that the revolutionary progressive advances in the continent make the CIA intervention more dangerous, through coup

conspiracies, buying off guilty consciences, deploying media campaigns and assassination plans. Fortunately, the continental waking is true as demonstrated by the uprising of entities and solidarity ties between nations as in the cases of ALBA, UNASUR, CELAC, PETROCARIBE and others, which are signs of death of neocolonialism and life of the new America. On this plane is inscribed the politics of the Civil Revolution and the action of the Ecuadorian Foreign Ministry directed by Ricardo Patiño Aroca. The plane of independence and sovereignty, clearly demonstrated with the termination of the northamerican base of Manta, the stop to the insolence of the multinational oil companies like CHEVRON-TEXACO, and the expulsion of northamerican diplomats that execute the activities planned by the CIA.

Only under that plane has the publication of this book been possible through which the permanent victims of the CIA –like Philip Agee qualifies Jaime Galarza Zavala-, can make their voice be heard and present their testimony to the court of public opinion, and now from a new Ministry of Foreign Affairs and Human Mobility, that defends a sovereign, multiethnic and open door Ecuador.

Quito, November 2014

A NECESSARY GUIDE

The Present volume, which appears as Notebook No. 2 of the Historical Archive of the Ministry of Foreign Affairs and Human Mobility, refers to the activities of the CIA (United States Central Intelligence Agency) in Ecuador and other countries, mainly in Latin America and The Caribbean. Notebook No. 1 was titled *"Eloy Alfaro, líder de Nuestra América"* (Eloy Alfaro, leader of Our America). It was published in October of 2013 and circulated successfully inside and out of the country within a voluminous edition of 25,000 copies for free distribution which was promoted in several national and international scale acts. It was the decision and continental vision of Chancellor Ricardo Patiño Aroca which allowed the existence of this broad reaching work.

Notebook No. 2, which will circulate in the same way with 30,000 copies, is composed of three parts, all related to the complaints and thoughts of Philip Agee, the famous ex CIA operative who died in La Habana on January 7th 2008 at 73 years of age. These are materials which maintain invaluable current relevance and freshness despite the passage of the years, turning them in true tools of investigation and work for the revolutionaries of today.

The three parts mentioned are the following: ***First:*** Interview with Philip Agee in London, 1975, carried out by Jaime Galarza Zavala, Ecuadorian writer –***Second:*** Speech by Philip Agee at the Tribunal Antiimperialista de Nuestra América (Anti-imperialist Court of Our America), Managua, October of 1983. –***Third:*** Philip Agee, the man that "twisted"

the history of Ecuador. Interview by Francisco Herrera Aráuz, Ecuadorian journalist and Director of Ecuador Inmediato.

Let's guide the reader through these three fields:

First part
INTERVIEW WITH PHILIP AGEE BY JAIME GALARZA

In 1975, Philip Agee, young northamerican with singular talents and personality, made famous when he uncovered himself as the ex operations officer of the Central Intelligence Agency (CIA) of the United States. He had not only quit years earlier, but also gave the seal a book that shook the world, particularly Latin American countries, starting with Ecuador, Uruguay and Mexico, the three countries where he operated between 1960 and 1968, carrying out the organizations plans of espionage and terrorism. The English title of the work: "Inside the Company. CIA Diary", was soon translated to Spanish as "Diario de la CIA". Under this name, the Second Independence Movement, which existed at the time, made a translation of the section corresponding to Ecuador and was published it in 1977.

From then until now, November 2014, 37 years have passed many natural, political and economic tsunamis have occurred on our planet, however, the work has remained with stubborn validity given that, far from diminishing, the sinister role of the CIA has increased everywhere as conjured by globalization, northamerican empire wars and NATO, the world capitalist crisis and its fateful fruit: neoliberalism.

Unfortunately, as it happens in Ecuador and other latitudes, the real history of the CIA activities is not properly known by the new generations or the general populace. Amongst ourselves, for example, save for revolutionary leftwing sectors, there are few who posses thorough information about the matter, while rightwing and its media servants try to deflect the public eye by labeling as paranoia any complaint about the conspiratorial and coup dealings of the agency and its multiple agents and local collaborators. It's enough seeing the rage of certain "independent" mediums when President Rafael Correa cast out, first, two US diplomats linked to the CIA, and then the ambassador Heather Hodges herself, provoking the fury of the empire and the belligerent legion that serves in our midst. From there it is best to return to Philip Agee, who tells us lecturing details during this interview about his actions and experiences in Ecuador during the three years he operated amongst us. It is true that half a century has passed since that time and many of the old agents have died or gone silent but, at the edge of their identity and their chaos, still live the methods used by the CIA both to recruit spies as well as infiltrate anywhere and carry out operations of sabotage, political misinformation and government destabilizing. Now with greater motivation than before, because if then the Yankees strived to isolate Cuba and stop the revolutionary danger derived from its example, today Ecuador and Latin America in general march on the declared road of the Second Independence, with revolutionary or progressive and nationalist governments on several fronts possibly being, happily, a road with no return.

This is why we are encouraged by the interview held in 1975 with Philip Agee in England. We later met up with him again in Paris, Nicaragua and Cuba, where he spent his last years, always contributing to the liber-

ation battle of the people, including his own, until his death in La Habana surrounded by the affection of the Cuban revolutionaries. Shortly before that, he sent us a letter where he expressed his desire to visit Ecuador, which he didn't see again since 1963, in union with his partner and his son born in Quito at the beginning of the 60s.

To start the interview, we want the reader to know that it was published partially by the magazine NUEVA, directed by the remembered Magdalena Jaramillo (Magdalena Adoum), and fully in the 32 page brochure in 1977 by the Second Independence Movement, brave legion of anti imperialist fighters, though short lived. Additionally, by reediting the interview, we must make two statements: first, the text is exactly as published in Quito by the aforementioned movement, and second related to the following: throughout the text, the reader will find successive numbers in parenthesis for it should be known that these serve as indicators and are grouped at the end of the annex titled REFERENCES, that serves to expand and update some information.

Second Part
SPEACH BY PHILIP AGEE, MANAGUA, OCTOBER 1983

After several years of armed struggle, the *Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicargua* overthrew the prolonged criminal dictatorship of Somoza imposed by the United States, and started a transformation of the outdated oligarchic and neocolonial system that oppressed the people of Augusto César Sandino and Rubén Darío, the universal literary genius. Soon after, the CIA unleashed a thinly disguised foreign ag-

gression and promoted a violent terrorist counterrevolution. Under these conditions, several people and organizations met in Managua in October of 1983, constituting an Anti-imperialist Court, through which they filed complaints against the Yankee interventionism in Our America and at a global scale.

During that occasion, Agee gave a vibrant speech against the politics of the empire and moved the audience with the story of the actions of the CIA, and his own, against several of the attendees whom which he strengthened bonds of friendship. Jaime Galarza recorded the speech which, in abridged form, is published for the first time.

Third part
INTERVIEW WITH PHILIP AGEE BY FRANCISCO HERRERA ARAUZ

As told by Francisco Herrera during the introduction of the interview, his effort to find the person persisted through several years, until he finally accomplished to find him in 2006 in La Habana, Cuba, where he lived out his last years, and converse at length with him. A sharp exchange of words, with no concessions, as beguiling to the great journalist who knew how to make the most of the occasion, favored by the extraordinary memory of Philip Agee, projecting the historical relationship onto the convoluted present where the spy and terrorist central of the United States affects not the globe as a whole but his own country, where it has become a super power over and behind the formal power.

An important point in the interview refers to the doubts exposed by

the interviewed regarding the possible participation of the CIA en the murder of President Jaime Roldós Aguilera, but explainable because, as he himself states, was unlinked from the Ecuadorian reality since the 60s when he lived and operated in our country. Conversely, another two Americans have been emphatic in their affirmations that the CIA was directly involved in the murder of two Latin-American leaders: the famed journalist Seymour Hersh and John Perkins, author of the transcendentally important work, "Confessions of an economic gangster".

For all else, the aforementioned interview is a fundamental piece in the analysis of the CIA activities in our country.

Quito, November of 2014

Jaime Galarza Zavala
EDITOR RESPONSIBLE FOR
"LA CIA CONTRA AMERICA LATINA"
(THE CIA AGAINST LATIN AMERICA)

Picture, Octuber 1975
Jaime Galarza interviews Philip Agee

First part

JAIME GALARZA ZAVALA INTERVIEWS PHILIP AGEE

We are at the end of 1975. I have arrived in London with the purpose of interviewing one of the most discussed personalities of recent times, whom the Ecuadorians owe more than one misfortune to. It is Philip Agee, author of **DIARIO DE LA CIA**, a book that showed up this past January.

Agee arrived in Ecuador in 1960 and served until late 1963 as a US spy. Among his exploits there are numerous cases of infiltration within the leftwing parties, in government bodies and rightwing organizations. At the time, the objectives pursued by the CIA were two:

1. The destruction of the relations between Ecuador and Cuba.
2. The overthrow of president Carlos Julio Arosemena, guilty according to Washington of nationalist waywardness.(1)

Both objectives were managed through the men, mechanisms and episodes described in Agee's book with lurid detail. In both cases, the CIA used anticommunism as center of all their campaign, wrapped in an incredible knot of lies, forgeries, terrorism, bloody acts and purchase of guilty consciences.

After the revelations exposed by the ex operations officer, several of the implicated people have been angrily defending their supposedly tarnished honor, while others have had the prudence of keeping quiet, and there have even been cases as that of ex-dictator, General Marcos Gándara Enríquez who virtually recognizes, remorselessly, having cooperated with the CIA.(2)

From here we get the need to interview Philip Agee, whose filed complaints the country knows only partially, for there is to date no translation to Spanish of the whole book.(3)

Additionally, it is of international interest to establish precisely the motives that prompted Agee to publish his book in editions that would soon reach the million copies in English, Italian and Swedish –the versions already published- , as well as Spanish, French, Arabic, Japanese, Portuguese, Dutch, Greek and other languages. The Ecuadorian people mentioned by Agee should be happy with this free worldwide advertising that has made them universal celebrities.

Is Agee's book itself a maneuver by the CIA? Another play from the northamerican imperialism? What does the ex agent pursue with his work? Has he really spewed vile slander or has he said defamatory truths? We all ask ourselves these questions that are now attempted to be cleared up by an Ecuadorian fighter amidst the fog in a corner of England with the only purpose of sharing key factual points of our history…

Agee accepts with no hesitation the interview, and states that this is the first done by an Ecuadorian journalist even though a great deal of his voluminous book talks about Ecuador. He later ads with certain humor: **"It is also the first interview with one of my victims"**…

This last remark has its explanation. For the CIA, as stated by the ex agent, the most dangerous leftwing organization of his time was URJE *(Unión Revolucionaria de Juventudes Ecuatorianas)*, whose the yankee manipulated reaction made it the main target of his attacks. Galarza was then the President of URJE.

The interview was made up of two sessions: the first took eight hours, where Age seemed self-assured, showing a jealously cultivated memory which led him to remember stories seemingly small, several already known by the interviewer whose participation in the revolutionary effort was always active. The second interview lasted three hours and was re-

corded. In it, Agee again seemed self-assured, answering quickly to the long questions he was subject to. This text responds to the essential pieces of both interviews.

While both were carried out, I was allowed to know Agee in a different way: his family life. Two sons born of his northamerican ex wife; the first, in Ecuador, 13 years ago. Rather serious boys, introspective, that seem to maintain a magnificent relationship with their father and the second mother that he would bring home: Angela Camargo Seixas, Brazilian, during his militant communist phase, a life of hiding, imprisonment, torture, wounds. Angela who is 25 years old, was an active participant in the student struggle against the dictatorship of General Costa da Silva.

The family atmosphere that surrounds Phillip Agee seems authentic, ruled by the unity around a destiny that warns of danger and revolutionary concerns which is impossible to ignore in this unique family that lives with no ostentation or luxury.

London, October of 1975

JG. There are those who believe that the governing spheres of the United States are interested in eliminating the CIA, given its loss of prestige, to be replaced by another hub for espionage. The same people think you may be carrying out a plan aimed in that direction. What can you tell us about that?

PA. Up to this point it is well known that the CIA continues as before with regards to its functions as a secret police. I don't think anybody who has read my book believes that I wrote it under order of the CIA. It is a matter of reading it to see the type of damage I have done to the CIA with the book.

JG. To better understand this problem, do you think it was convenient for the sector in the United States that, allegedly, favors the elimination of the CIA, for you to reveal the methods it used, because before it was not well known, along with the names that weren't "burned" and that have continued to play an important role?

PA. The methods that the CIA can use in its role as promoter of the repression in different countries are limited and cannot change much. I do not believe it is convenient for the CIA to have its methods exposed within the concrete facts in which they were used, because they need to keep on using them. In fact, I think that the CIA activity comes from the United States own dynamics. This means, it is the way to continue with the material prosperity that comes form the operations of US multinational corporations abroad, for there is a close connection between what the CIA does in the plane of political warfare and economic abuse. Naturally, I didn´t view it this way before, but it is how I view it now. And the **CIA will not want people who can serve their ends to be singled out as agents or collaborators.** It will also not want me to continue, as I do, identifying and revealing names of people within the CIA, of career officers like I was, in other countries like Portugal, now, or as in Switzerland, England and Mexico.

JG. Speaking of the revelations that you are doing, have you heard about your attempt to demystify the CIA, but there are those who affirm that what you accomplish with your accusations is to create doubt everywhere, mistrust between others, at the same time waking the image of an all-powerful organization. What do you think about this?

PA. It is a conflict. Naturally there is contradiction when speaking about a dangerous force, trying to weaken it, and at the same time, explaining exactly what it did and its successes. But **the CIA is no more than a bu-**

reaucracy of people with certain capacity, certain experience, with money, with equipment, with people that can train others. *The CIA does little on its own; it acts through its natural allies, the revolutionary forces, in the countries where it does act.* The CIA uses the contradictions and the class struggles within the countries where it acts. It is a mistake to think that it is all-powerful or omniscient. It isn't. But there is sometimes a paranoia regarding the CIA when not placed where it should be. It is a secret political police that acts through certain political and economic forces within any country, as it serves similar forces within the United States.

JG. What can you tell us regarding the motivations that you had to abandon the CIA? Is it a change in political views? What underlying factors drive the attitude you take?

PA. The personal process of abandoning the work of the CIA, after writing this book and going forward on the same path is a complex process and, probably, I don't understand it very well even now. But what I can say is that after working in Ecuador for three years, and even before leaving Ecuador, I began to stand against the people we were supporting. Because I was working hard on my tasks in Ecuador, as you can see in the book, and we were trying to manage certain political stability so economic development would come and for the forces called "our friends" could instate reforms like the redistribution of income, agricultural reform, etc. But then I saw that the more success we obtained in our effort to support the traditional political forces within the country and to crush the leftwing, the further away the reforms went, because the pressure disappeared. I began to feel certain disgust towards the wealthy classes, which were who we really supported. In Uruguay something similar happened. That disgust grew. But at that time I saw no alternative. I simply became a bit cynical

and did not want to continue with the CIA just so I wouldn't have to carry out those types of activities. Afterwards, several things happened. The last post I held at the CIA was in Mexico, during 67 and 68, as an Olympic Aggregate of the United States for the Olympic Games. After the games I quit and remained living in Mexico, but without thinking about doing anything regarding the CIA, nor writing a book, nor taking any stand. But during the first year that I remained away from the CIA I thought a lot and this was like a decompression. I wanted to write a book exposing the methodology of the CIA, as a way to contribute to the movement against the war at Vietnam within the United States. Because what I did in Latin America was very similar to what the United States was doing in Vietnam, just at a lower intensity level of repression.

JG. Does this mean your attitude is an act of treason against the United States?

PA. I don't think it is an act of disloyalty towards the country. The CIA does not serve the country. The CIA serves minority interests within the United States and those are interests only of the owners and managers of multinational corporations, of the professionals that support them, of certain politicians within the government. This is a fraction of the American population. None of what I was doing was intended to serve the black, or the natives of the United States, the Puerto Ricans, the chicanos, the larger percentage of the middle class, the majority of the population of the United States. What I did was to directly support those companies and the politicians that wanted to keep their positions. **In such a way that I don't see it as treason or disloyalty to the United States. It is a political act in favor of the people.**

JG. Changing the subject to your experiences as an operations offi-

cer of the CIA, it would be interesting if you told us if amongst the methods to recruit agents and collaborators, the CIA places special effort in the use of money, and in which cases is it normally easier to create a financial dependence.

PA. Without money, nothing or almost nothing of what the CIA does can work. **Money is the grease that helps the CIA with all it does.** Regarding how many agents work with the CIA, it can be said that maybe ninety percent does it for financial reasons. There are others that coincide with the politics of the United States, due to their own class interests within the country. In that case, money serves for propaganda and for all sorts of activities. The CIA uses the money as a very important control tool over the agent, who depends in great amount on the money received from the CIA. This they know and use the leverage of money to create financial dependence, so the agent will always do what the CIA says.

JG. Many times a CIA agent is discovered. You reveal several names, and it is always unsettling to know if that agent (for example one dedicated to penetrate the leftwing) once discovered, leaves followers behind. The question would be: Amongst the priority tasks of a penetration agent, is one to recruit new agents?

PA. Always. One of the most important tasks for all penetration agents within a leftwing party or in other types of institution, is to be informed regarding ones coworkers, not just so the CIA to know the capacities and plans of the party, but also because they are always looking for more agents, because the CIA is not satisfied with one, two or three agents. The higher they can get them, the better, so they are always hunting amidst the central committee of the leftwing parties. **For this, they not only use the reports from their agents, but phone control, bugs; well,**

all sorts of information, constantly evaluating who can be recruited.

JG. On another point, what are the relations that the CIA normally establishes with the intelligence agencies within the countries where it operates?

PA. The CIA tries to have an intimate relationship with the greatest number of intelligence services possible. It is fair to say that the CIA has some connection with all the intelligence services, outside of the communist countries. The reasons for their interest in this vary according to each case, but there is a governing purpose always: every contact of **the CIA with the intelligence and security services of a country implies the possibility to control the State itself in that country.** The security and intelligence services are some of the best sources of information regarding the political stability of a country and **naturally the CIA can obtain information about what is going to happen from one moment to the next.** But at the same time the CIA uses these services- we did it in Ecuador, in Uruguay, in Mexico- to extend the capacity of its own men, for the local services can do several things more easily than us (for example, the phone control) as an official part of the government, without the CIA risking its people. The control of travelers is another example. Some times the CIA does both things. We, for example, installed photo equipment in airports to photograph documents of certain travelers that are on a check list. But the CIA is always trying to recruit officers of these services as agents, using money most of the time, so these officers will be loyal first to the CIA and not to the government of their own country.

JG. Surely this collaboration, of the local services is what allows the creation of the LYNX lists that you reveal in your book, that is, the lists for the control of "subversive elements", which finally serve for selective

repressions that in some cases lead to death, murder of the people on the list. Do you remember any experience of this sort?

PA. Yes. One of my tasks in Ecuador was to maintain updated the list of "subversive control". In the beginning, we had 100 to 150 names on the list, but it was extended throughout the years, up to 300 to 400. Shortly before the fall of Arosemena (July 11th of 1963) I had been working on this list, it really is a whole file of personalities. The list includes information such as the following: full name, place of residence, workplace, places of entertainment, hobbies, woman's name, where you work, school attended by the children. This facilitates, for example, a quick arrest. This was one of the tasks of all CIA stations in Latin America, and I think worldwide. We got an agent in Ecuador: the head of the section of the Ministry of Government that was responsible for identity cards. By this agent we could obtain the basic data of any Ecuadorian, even with photos. The fruit of this information was provided in 1963 to the Minister of Government of the military junta, Mora Bowen. The government used the information for their raids against the left, arresting hundreds of people. They acted based on the information we gave them. It is even worse in other countries, where repression is stronger. In Brazil, Argentina and Chile this type of information provided by the CIA to the security forces is used by groups like the Death Squadron, the Triple A and other groups of murderers.

JG. You have given an important name. Do you mean General Agustin Mora Bowen?

PA. Yes. General Mora Bowen entered the government of the military junta in July 1963, while Warren Dean, head of the CIA station in Ecuador, was in the United States. He had taken a vacation shortly before the fall of Arosemena. When he returned, probably in the second half of July, came

into immediate contact with Mora Bowen, Colonel Naranjo (4), who was Minister of Defense, the General Gándara, member of the Board. Dean worked intensively with three senior government officials for the Suppression of the left and also to set up a whole new set of CIA operations, using the security services of Ecuador. And I remember well a program that was quickly put to march installation of new control system telephones, whose listening post would be at the Military School of Quito.

JG. That is very important, but General Mora Bowen made a statement in which he denies the accusation you make regarding his participation as a close collaborator for the CIA.

PA. I'm not surprised some or others deny it, because it is not favorable they are discovered as collaborators or agents of the CIA, but it is true that he worked with Dean, and I guess he makes his denial to save his position within Ecuadorian military.

JG. I want to inquire about a current matter. In this hour of the "energy crisis" when the OPEC and oil nationalization processes occur in different countries, don't you think that the CIA is deploying special efforts to control the situation convening with the oil monopolies?

PA. The CIA has actually served to support the oil companies. I remember well my first job at the CIA in the summer of 1960. I was responsible, among other things, to make check lists sent weekly from the CIA station in the US Embassy in Caracas, with the names of Venezuelans who were interested in working with the CREOLE, the local subsidiary of Standard Oil of New Jersey. Then I sent them back any data on political background of those people, so no jobs were given to those with a history of leftist militancy.

JG. Changing the subject: Does the CIA increase tensions and conflicts between countries where the United States has special interests?

Let's take Ecuador and Peru as an example.

PA. It is not just increasing the contradictions themselves. They would be related to something relative to the leftist or national politics of those countries. Sometimes they could intensify the contradictions if it were convenient for the US political set up and, naturally, the CIA would be involved.

JG. Another matter of general interest: Is it correct to assume that the CIA highlights the differences and tensions between popular organizations and revolutionaries in any given country?

PA. Continuously in all countries where I worked (and I think this was a standard operation) I always tried to use the information collected to exacerbate existing political contradictions. For example, in Ecuador we have the case of José María Roura, one of the then leaders of the Communist Party of Ecuador. We set out, and we got it, he was arrested and discovered him coming with money from China to exacerbate the growing schism between groups Sierra and Coast Party. That's exactly what happened. Even more with Antonio Flores trip to Cuba. (Flores was linked to the group headed by Rafael Sierra Echeverría). We produced a report submitted by him to Cuba. Then when he came back, we stopped him and "discovered" the document, which was made public. Such trading is a way to cause division and in those cases there were expulsions of several people from within the party. It also runs using rumors of one person against another, any kind of documents, etc. The CIA always tries to weaken and divide the most progressive forces. (5)

JG. Speaking of divisions, you mention in your book that the manifestation of the FEUE in Quito on March 10th 1962, backed up by the relationship with Cuba, was infiltrated by CIA agents with propaganda

(Social Christian groups under Camilo Ponce Enriquez), to chant the demand of "More universities, less barracks". Afterwards you mentioned that this was successful in provoking the Armed Forces into breaking up the relationship. I ask you, is this the normal way in which the CIA acts?

PA. Yes. Although this technique cannot be used every day, when used in a timely manner is effective and can produce repression, because it is a way to provoke the security forces. Also, this may discredit the left. Furthermore, using these maneuvers, the CIA can also promote more extreme positions on the left, towards insurrection, for example, involving the entire left, including one that do not see extreme actions within their political agenda. The provocations serve to discredit the left.

JG. You mentioned the matter of forged documents. Lately, in Ecuador, circulate many forged documents, such as one that is attributed to "Ecuadorian Communist Party," according to the document, which was intended to be a circular instructing party militants to penetrate the Armed Forces and prepare the dictatorship says the proletariat supported by the Soviet Union. I want to ask if within the activities of the CIA, their techniques include forgery.

PA. Continuously. One purpose of falsifying documents is to insinuate or "prove" that the leftist groups, especially the Communist Parties, are pawns of the Soviet Union, as in the case you mention now. In a similar way, the CIA produced in Uruguay documents, including - I remember very well - a letter with the forged signature of Daniel Wacksmann, leader of the Federation of Students. They published a weekly on economic integration in Latin America, which we wanted to discredit. In the letter we make Wacksmann, secretary of the seminar, appear thanking the Cultural Attaché of the Soviet Embassy certain types of aid. (6)

JG. Speaking of Ecuador, you said in an interview that the CIA men almost managed to subvert order in the country in the years between 1960 and 1963. Is this statement true?

PA. I think we can say that we subverted the order in Ecuador. But it would be more accurate to say that the CIA supported internal forces that subverted the order. It cannot do everything on its own; it needs to take advantage of many people, agents and local partners. The CIA has to maneuver through national political forces. You can give money, equipment, and training, deliver their own experience and all the support and advice, but in the end it is the same reactionary forces in any country who take advantage of what the CIA can bring. Speaking of, for example, forged documents when Velasco government fell in 1961 and would choose Vice President in Congress, we wanted our paid agent to be chosen, retired Colonel Reinaldo Varea Donoso. Against his candidacy was that of Dr. Alfredo Perez Guerrero, then Rector of the Central University. We also wanted our man (who was receiving $ 800 per month) to come into the Vice presidency, we did not want Pérez Guerrero to leave the University, because the Vice President was Manuel A. Aguirre who, in that case, would have assumed the Rectory. One of the things we did in this very intense period of the election was published on the morning of election news in El Comercio, which was attributed to the Communist Party of Ecuador, according to which he announced his support for the candidacy of Perez Guerrero. Our objective was to take away enough votes to moderate elements. The publication was made by Gustavo Salgado, columnist, and one of our principal agents of propaganda. Varea Donoso was chosen. Then the Party made the relevant denial, but it was too late.

JG. I understand that Varea had his sights set on climbing to higher positions and this increase his CIA salary.

PA. We even had the illusion that Varea could become President, but after the famous case of "Scrap Metal", he was so discredited that he really could not be saved.

JG. You mention Rafael Arízaga in your book as leader of the Conservative Party in Cuenca, and identify him as Arízaga's father Carlos Vega, noting that the two CIA agents were the most important in the Azuay during the bloody years of the anticommunist campaign. But really Arízaga Vega's father was Charles Arízaga Toral, now deceased. Do you have the wrong name? It was actually the father of Arízaga agent Vega?

PA. Arízaga Vega's father was the person with whom Noland, Chief of the CIA in Ecuador, worked. I was wrong in the name of the father. In my research I got the name of Rafael in the Ecuadorian Embassy in London. It is however, Arízaga Carlos Toral.

JG. Did they receive, father and son, CIA money for the anticommunist campaign?

PA. Yes. Noland gave the money to the anticommunist campaign in Cuenca. Noland went to Cuenca, but sometimes the father or son went to Quito. I remember well one night at the "Quito" Hotel, when I was with Noland and Arízaga Carlos Vega. Noland introduced me and we spent the night together.

JG. José María Egas, then poncist leader, has publicly acknowledged his collaboration with the CIA at the time, and mentioned the name of Captain Carlos Roggiero, also poncist, as one of the main links with the CIA. What role did Roggiero play?

PA. Roggiero was responsible for the people of militant action of the

Christian Social Movement. These people put bombs in churches in various cities, including Cuenca, Guayaquil and others not remembered. These bombs could be the lever for demonstrations of solidarity, because he blamed them on forces of the left. Roggiero addressed this, and yet I trained him to make another type of material for all kinds of terrorist acts. He and I went out often north of Quito, to a place where there were no people, out through December Avenue Six.

JG. Amongst the agents that you mention who have rejected the veracity of the complaint, is the retired Jorge Gortaire, current National Director of Tourism Coronel. What can you tell us regarding this denial?

PA. Probably the denial is due to the same reason held by Mora Bowen and others. But Gortaire worked first with Noland and then with me. I was sometimes in his house. For the Feast of Fruits in Ambato I was there in 1963 with my wife at the time, and my son, who was born in Quito. It was the weekend and his father in law had died, father of Mrs. Bacha, so he was in mourning. We fund a military academy he was leading at the time, and an in-law of Gortaire worked there as well.

JG. This Academy, did it work in Ambato and Quito?

PA. It worked in Ambato, but the boys came from different provinces. The Academy was turned into a hospital.

JG. Could you tell us something about the role of General Marcos Gándara Enríquez?

PA. The relationship between the CIA and Gándara began when he went to the military junta, with relations with Mora Bowen and Naranjo. Warren Dean manipulated this contact and authorized him to get other programs that the CIA wanted to know or do, or that Dean wanted to carry out across the board. Gándara gave the nod to the operation of

wiretapping I mentioned earlier, as well as better control of travelers. All repression was left in up to the relations that the CIA had with Gándara and the other two ministers.

JG. About the Ministry of Defense of Ecuador: Did your work ever link to the Ministry or any officer thereof?

PA. In the Ministry of Defense, most of the time I was not working directly with officials, but through others, like Roger Paredes, who was a retired lieutenant colonel, who maintained his contacts within the Ministry. José Vargas Vacacela, our agent in the Police, had enough connection with the Ministry of Defense. But when the military junta came, we started contact with a person I did not mention in the book, because I could not remember his full name. His name was Raul. I think he had a position in the Ministry of Information. (8)

JG. Was the job "Raul" did, informative in nature?

PA. Yes. It was he who was giving us information about the Ministry of Defense.

JG. Among those you mention in your book as close associates of the CIA figure Alfredo Sánchez Albornoz, banker and eventually Minister of Government Carlos Julio Arosemena. Then I learned that you too are convinced that his son collaborated with the CIA. Remember this?

PA. Yes. When the father was minister of government, I was in continuous contact with Noland, but when he left the Ministry I no longer had the need to maintain that contact. The son, Alfredo, had served as mail or contact between the father and Noland. Then I went out and in came another officer named Palmer in Brazil. I saw Palmer in Washington in 1966 and he told me that after I had left Ecuador, he befriended Albornoz's son, and that he had served very effectively, in operational sense, the CIA station in Quito.

JG. Recently, the Ministry of Public Works officials honored, as outstanding telecommunications engineers, Rafael Bucheli and Alfonso Rodríguez, whom you mentioned as effective agents of the CIA. The ceremony took place at City Hall. Can you clarify us the role fulfilled by these as agents?

PA. The engineer Alfonso Rodríguez was in charge of networks lines outside Quito, while Bucheli was in charge of the plants. Rodriguez then arranged some extra lines from the center of the Mariscal to the house of Bucheli, who was in a closed corner, in a dead end near the street, on 10 de Agosto. For these lines and through those connections, conversations were directed to the house of Bucheli, where we installed recording equipment. Bucheli gave me the tapes and I went to people who transcribed the conversations. Incidentally, Bucheli worked with a third person who was also an employee of the plants. Bucheli and his subordinate were very active in the model airplane club.

JG. Bucheli and the others were model airplane enthusiasts?

PA. Yes. Once I brought from the US, in the diplomatic pouch, an advanced model, as a gift for Bucheli.

JG. Returning to Jorge Gortaire, I heard that at one point the CIA bought a car for him, a Jeep Land Rover. What do you have to say about this?

PA. This was in the spring of 1963, when we wanted reports from military barracks from the south, with a view to a possible move against Arosemena. Gortaire, as former officer, still had his friends in the South fittings and other provinces, like his younger brother, Federico, who was Chief of Garrison in Manabi (9). So he could move, we bought a Land Rover jeep, blue. Then he with his wife and son whose

name I believe is Jorgito-, went on a trip that lasted four weeks. He returned to Quito, we were all collecting reports and received the Land Rover back. Then we wanted to pass this jeep to Luis Vargas, penetrating agent in the Communist Party. For this, I gave the Land Rover to Molestina Pepe, who had a gas station on Columbus Avenue. Pepe and I managed a reasonable price. Then Vargas was presented to "buy" the jeep, but without Molestina knowing that Vargas was our agent. Vargas could then use the Land Rover for his work within the Party. So I could get closer to Rafael Echeverria and receive better information (10).

JG. Mario Vargas and Cárdenas were closely linked, for years, within the Communist Party. I understand that they were attracted to the CIA primarily by money. Right?

PA. Yes. And they had lost interest in the party.

JG. And what was the contact or link to them?

PA. The person who served as contact with them was Miguel Burbano de Lara, a man of great value to the CIA. He knew how to very skillfully manipulate these contacts within the Party. He was once Panagra Manager at the airport in Quito.

JG. Another agent to penetrate the Communist Party who was denounced by you, was Atahualpa Bazantes, who published a whole story about their activities within the CIA. It further states that he broke violently with you during an incident; it seems, in the Humboldt Hotel.

PA. Bazantes was a curious case because he had many contradictions within himself. He wanted to see a socialist revolution in Ecuador. He went to Cuba, sent by us to collect information back in 1961. When he returned, he praised the Cuban Revolution. For us it was a case of a

man who was working as an agent but not wholeheartedly. He had certain grievances with the party, and any case of people who worked for the CIA, especially within a leftist party, were contradictions. When I was about to leave Ecuador in 1963, Bazantes wanted to work with someone as a link, and no longer with Dr. Felipe Ovalle. To this end I managed to recruit another person who had known socially: Gonzalo Fernández, retired Air Force Colonel. So I believe it was in the Majestic Hotel, not the Humboldt, Bazantes subjected to the test of "pen" or Lie Detector. Then I arranged for him to continue working with Colonel Fernández. I do not remember any confrontation with Bazantes. (11)

JG. Among the revelations that are most important, the case of Mr. Jorge Arellano Gallegos comes to mind, for several years Youth leader and Communist Party Leader and also, as I recall, director of the International Union of Students, based in Prague. Another time, he joined the Rafael Echeverria sector as opposed to the direction of Pedro Saad in the Communist Party of Ecuador, where he has been playing an important role, to the point that within the current government (in which prominent figures are CIA agents), Arellano has been Chief of Staff of the Ministry of Education (12).

PA. Arellano was not working at the CIA when I was in Ecuador. During that time we were continually evaluating and Noland thought Arellano could be recruited by the CIA. Because Noland was the Director of LDU, and within the environment of soccer, had personally met Arellano, and had observed well. As Noland found out what other people was saying at the soccer about Arellano, and especially what was learned through Vargas, Cardenas and Bazantes agents, we always believed that it was possible to recruit Arellano. But they did nothing until I left the country.

Later in 1966, I was at a CIA conference in Rio de Janeiro, where they were all officers in charge of operations against Cuba. One of the people who attended the conference was Warren Dean, who was still head of the CIA in Ecuador. He told me several things they achieved since my departure. One was the recruitment of Arellano. Dean was very happy about this.

JG. In Ecuador, many believe that Arellano was recruited in December 1965, when he was detained at the Penal Garcia Moreno. Arellano was appointed representative of the strike. Surprisingly, at the time he left the prison, he left his companions on strike, and left the country in a suspicious manner, through a formal resolution that allowed him to exile. Arellano moved to Europe, and from there, in his capacity as leader of the Marxist Leninist Communist Party, traveled to Beijing, where he boasted as an official representative of his party. So when Warren Dean tells about this in April 1966, Arellano had been recruited, probably in exchange for freedom and exile that was granted. This recruitment would not therefore have occurred on his return from Beijing in 1966, when he was arrested obscurely in Bogotá. This is a fact worth remembering. You further note that he had been observed before the vulnerability in the case of Arellano.

PA. Yes. There are those vulnerabilities that the CIA is always looking for between militant groups and parties. These are, for example, the vanity, the desire to live in an upper status than their potential economics, resentment within the party, problems with higher common leaders in people who think their abilities and talents have not been used in accordingly. These are the indications that the CIA is looking like vulnerabilities. For Arellano, I think the most interesting factor for us, at that time, was his desire to live in a better status than its economic possibilities.

JG. In his book there are several mentions regarding the links between the CIA and the Trade Union Movement of Ecuador. What can we say about this?

PA. The CIA has been acting in the labor movements in many countries in what is called "free trade unionism". When I got to Ecuador, the CIA was working through the International Union of Communications Industry. Schneider was the man who at that time represented the union in Ecuador. I really founded the CEOLS in 1963, when I had to take care of union operations, the output of another officer. I took responsibility for the Secretary General of CEOSL, which was Matias Ulloa Coppiano to the Secretary of Education, Richard Vasquez Diaz, and Legal Adviser, who was Carlos Vallejo Baez. I paid the salaries of the three agents and subsidized all costs of CEOSL. At that time, CEOSL was a creature of the CIA. I really do not know what happened next, but recently read that the same Matías Ulloa was the main organizer of the National Federation of Petroleum and Chemical Workers of Ecuador. This seems very suspicious, because he had worked hard for the CIA and since this union sector is critical in the economic life of the country, it is certain that what you want is to control the working class in this key industry. As for the CTE, we were receiving many reports through penetrated the Communist Party or some other group agents. At that time there was an agent who was working in the CTE and at that time was, if I remember correctly, one of the main leaders of the union of health issues in Quito. I think it was brother of Police Colonel Oswaldo Lugo, another of our agents. With CEDOC our contact was through Dr. Isabel Robalino, but I did not work with her, but another officer Gil Saudade. In any case, the most important operation we had in the labor field was the CEOSL.

JG. Do you know if in the case of Ecuador and other countries there are points of direct contact between the CIA and the Police Assistance Programs AID?

PA. In public safety programs AID, police programs, the CIA has been very involved. It always has been used to put its own wedges into the police apparatus. When I arrived in Quito, we had a man named Robert Weatherwax, operations officer of the CIA, which was disguised as an officer of the Mission of Public Safety AID in the capital. He was a close friend of Jorge Acosta Velasco (also CIA). When Velasco Ibarra arrived in Quito in 1960, during the Velasco demonstration, due to repression, there were dead people. Well, who led virtually repression was Robert Weatherwax. It was a blonde and easy to recognize red face man. When he rose to power, Velasco there was a purge of Ponce supporters within the government. Then Jorge Acosta advised Weatherwax to leave the country until the situation calmed down a bit. He traveled to Washington, then returned and married in 1961 with a Quito born woman. Throughout Latin America and in many other countries, Thailand, Vietnam e.g. CIA uses public safety missions to infiltrate its agents in security and intelligence services. In Uruguay, I myself got to bring a CIA officer as part of the Mission of Public Safety (13).

JG. As for the IADB, I saw some links between this and the CIA.

PA. The CIA has officials in Washington who are in contact with the military group representing the United States. And these are continually advising Latin Americans who go to Washington to serve on the Board in order to become agents. I think that was the case for Gortaire.

JG. All right. I still have some things to say. A burning question is as follows. Why has the CIA not taken action against you despite the alle-

gations made, the publication of books and interviews, and conferences you give regarding their collaboration in various parties?

PA. I think this was an opportune time for my performance, because everywhere there have been revelations about CIA's dirty tricks. It all started last year with the case of Chile, if you recall (14). We have thus lived more than a year of these with these revelations. In my case, the CIA did not know what to do. For a time I lived in Paris in secrecy and feared something would happen to me. But I published the book, The CIA could not stop it. If something happened to me, the blame would have thrown it up. It is not a thing that I explain very well, but as my case is a little unusual, and the CIA in any form is not all-powerful, it did not do anything. And indeed they have not bothered me much about what I could pass into the hands of the CIA, but I continued the completion of the Book, performed research, wrote and now proceed on a basis of solidarity with people who are victims of the CIA. It has criticized me for revealing all these names. They tell me I'm risking death for all these people. In some cases I suffered an internal conflict to denounce certain people who work at the CIA, but eventually these people provide support and promote this institution, the stronger it gets, it can get promoted as the events that occurred in Chile. And that is against the people of the United States.

JG. A concern or suspicion some pose, is that your publications and denunciations are encouraged by money or to make lots of money out of this advertising scandals. It is assumed, of course, your income could be considerable because of the publication of this book and its translations. What can you tell us about this?

PA. I have tried to separate the minimum I need to live, the rest of the revenues I have begun to channel them into groups in the United States

and other countries that are acting on an anti-imperialist basis. As for what I'm doing, I follow the same last path, including other books, film projects, several other things. I'm not working alone. I'm just one person among many in the United States working to weaken these reactionary forces, these forces of repression, both in foreign policy and in relation to the CIA, and the interior of the United States: the state and local police, the FBI, military intelligence, the entire apparatus of repression that is growing day by day in the United States.

JG. The aims of this movement, all these links that encourage people involved with you, are they specific political ends?

PA. What I've tried to do with my book and try to keep doing is teaching the methodology CIA to victims so that people can defend their work better. Furthermore I want to contribute in the United States to the whole movement against internal repression and its extension out of the United States. This is an anti-imperialist program and, in my case, obviously, I see as positive the socialist revolution. And since I am an expert who has worked for several years in the CIA, I think the best I can do is to follow this plan to uncover it. For example, I would like to continue the study and the analysis of the CIA people who is working in Ecuador right now. I think this is a work of solidarity.

JG. If the current government of Ecuador or its successors, would offer you certain guarantees to act on the ground of these revelations, if, for example, a court of honor was formed to try cases of Ecuadorian accused of being agents or CIA collaborators (providing, of course, right to defense) Would you be willing to travel to Ecuador and face a tribunal of this kind?

PA. Well, of course. One of the strongest dreams that I have is to return to Ecuador, even for a few weeks, to visit places and also to teach

my eldest son about the country because he was born there ... For both children ... But on the other hand, I think that the work in the present and the future is more important. But of course, I am willing to work and to really focus attention on this type of intervention.

JG. Two more questions, somewhat personal. One is this: Is there someone close to you who has had some influence on the direction of change in your views?

PA. Numerous people through these years ... But it would be long to explain all this outside influence. Most would say that one of the experiences I had and has influenced me were the six months I spent in Cuba during 1971, when I went there to continue the investigations to allow me to continue writing the book I started in Mexico. There I learned something of the Cuban Revolution, I traveled many places, I saw many projects, I spoke with many people, I was impressed by what I saw because I had seen Cuba before, during the Batista regime. After 1972, when I returned to Paris to continue my book, I met Angela and formed a family with her and my children, here in England. She has had a serious influence on me, helping to get rid off the frivolous and superficial side of my personality. No doubt the influence of Angela is the most important thing I've had in recent times.

JG. The other question concerns the interviewer. I read your book and in the end, when you update the analysis of Ecuador, I found some data that lead me to assume that you have taken elements of my work THE FEAST OF OIL, to write that part. Am I right?

PA. I would have to apologize for that. Actually, I used your book as part of my effort to bring up what happened in Ecuador since I left the country. I could not consult everyone if it would be appropriate to record

the sources used by me. Also I did not think we were going to meet personally because when the book was given to me in Cuba, you were in jail. At the end these are unusual encounters! (15)

REFERENCES

(1) In truth the objectives were three, starting with the destabilization of the government of José Maria Velasco Ibarra, who began his administration with a strong nationalist tone in his speeches, praising Cuba, its Revolution, the Soviet Union. Within this context, the CIA, which supported ex president Camilo Ponce Enríquez, leader of the Social-Christian Movement (later the Party), tried to stall the rise of Velasco Ibarra, who initially maintained relationships with Cuba. One year after he declared himself a dictator, he unleashed the repression and fell because of people uprising in November 1961 where URJE played a pivotal role, students whose militants were murdered in Guayaquil, as was the case of professor Eduardo Flores Torres, leader of the magistrate. Carlos Julio Arosamena rose, overthrown two years later by the coup organized by the CIA.

(2) General Mauricio Gándara Enriquez formed part of the *Junta Militar golpista* that was presided by Ramón Castro Jijón which was also formed by the Generals Guillermo Freile Pozo and Luis Cabrera Sevilla. This dictatorship was totally submissive: it gave in concession an immense area of the Amazon region to Texaco-Gulf (about one million five hundred thousand hectares), whose predatory action is to this day, for over a decade, cause of botchy lawsuits against Chevron-Texaco, due to the just demands of the affected communities. Besides, he forfeited in Modus Vivendi the sovereignty over 200 nautical miles.

(3) The Second Independence Movement made its own translation from English to Spanish of Agee's book, in 1976, the part related to his work in Ecuador (over 200 pages)

(4) Refers to General Aurelio Naranjo, who a year before the coup of 1963, played an important role under the command of the United States. He was then Leader of the 3rd Military Zone, with HQ in Cuenca. All the way there went the direct flight from Panama of the Leader of the Commando of the South Pacific, General Theodore Bogart, who met with Naranjo and other military men. The next day Naranjo gave an **ultimatum: either President Arosamena broke up the raltionship with Cuba or he would be overthrown.** The break up happened shortly after but the President was still overthrown.

(5) It was the era of hard ideological confrontation between the Communist Party of China and the Communist Party of the Soviet Union. Virtually all Communist Parties of America, including that of Ecuador, were fanatically pro-Soviet, while China fostered within them forming groups to identify themselves with their policy. This rupture occurred everywhere, turning derogatory name "Chinese" and "big heads" with one another in Ecuador. Roura, Echeverría and other leaders formed the Marxist Leninist Communist Party (MLCP), which derived its electoral arm, the MPD.

(6) The Soviet Union or Union of Soviet Socialist Republics was the result of the October Revolution of 1917. It collapsed and disappeared in 1989/1990, disintegrating the Union and separating itself from Belarus, Ukraine, Georgia, etc. Russia was left standing or the Federative Republic of Russia, as it is also known.

(7) "The bloody years of the anti communist campaign" refers mainly to the period from 1960/63, where the rightwing, financed, armed and

trained by the CIA, unleashed terror especially in the fields, sharpening the hate towards "communism", towards Cuba, taking root in the supposed revolutionary threats against the Catholic Religion.

(8) According to data held later by Agee, it was the General Raúl González Alvear, Head of Military Intelligence, who later led a failed coup in 1975 against the so-called Revolutionary Nationalist government that was presided over by the General Guillermo Rodríguez.

(9) This is Colonel Federico Gortaire, Cavalry Battalion Chief of Febres Cordero, who unleashed terror among the farmers of Manabi with the pretext of pursuing the cuatrerismo.

(10) Luis Vargas and Mario Cardenas Villegas, chemical engineers, militated several years in the Communist Party of Ecuador where they were recruited by the CIA: when it split they became part of the leadership of MLCP.

(11) Those of us who met the Major Atahualpa Bazantes, an important member of a leftwing family, thought that if he joined the CIA it could be rather to know their plans and management. He is not known for any damage caused in the camp of the revolutionaries, unlike the known and harmful role played by other agents mentioned by Agee.

(12) Jorge Arellano Gallegos was the right hand of General Guillermo Durán Arcentales during the triumvirate of 1975/78. He was closely linked to Eng. Enrique Medina Veintimilla, whom Agee mentions in his work as an Agent of the CIA in Guayaquil.

(13) In a book of great interest: "Legacy of Ashes (The History of the CIA)", authored by the award-winning American journalist Tim Weiner, it is disclosed that the CIA, in the years he studied them, had a program that "carried out the training of 771,217 foreign militaries and police in twenty-five countries. Where he found the most fertile soil was in nations where covert action of the

CIA had prepared the ground. This had helped create the secret police of Cambodia, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Iraq, Iran, Laos, Peru, Philippines, South Korea, Viet Nam, and Thailand. In each of these countries the Ministries of Interior and the National Police worked closely with the CIA base. The agency also established an international police academy in Panama and 'bomb school' in Los Fresnos, Texas, that trained agents in Central and South America. Among the graduates were the future leaders of the death squads in El Salvador and Honduras. Weiner has documented this in his voluminous book of 718 pages, on August 15, 1962, the CIA Director McCone President Kennedy gave a document where he outlined ongoing covert operations in eleven countries, including Ecuador. And he said that "the document was classified top secret because it explains everything about the dirt". This is a good time to mention that President Rafael Correa dismissed in 2008 the heads of police and military intelligence with ties to the CIA. Right in that year the second edition of Weiner's book appeared, published by Mondadori in Bogotá. Colonel Mario Pazmiño, Chief of Intelligence of the Army, developed an active political role: he was present in the meeting in Miami that took place one week before the failed coup on September 30th 2010, and finally, he emerged as a spokesperson for the military that claims to be "Heroes of Cenepa".

(14) Refers to the Coup organized by the CIA, the Secretary of State Henry Kissinger and the multinational company ITT, which gave power to the bloody tyranny of Pinochet.

(15) After this "uncanny meeting", Philip Agee accepted the invitation that, under the initiative of Galarza, was offered to him by a group of Ecuadorian students that took class in Paris, where in an open forum he explained in detail the reach and danger of the CIA activities.

Nicaragua, October 1983
Jaime Galarza interviews Philp Agee in the presence
of the Cuban journalist Pedro Martínez Pérez
and Sandinista Popular Army

Second part

SPEECH BY PHILIP AGEE IN FRONT OF THE ANTI IMPERIALIST COURT OF OUR AMERICA, MANAGUA, OCTOBER OF 1983.

Meeting you at this reunion in Managua, makes me feel, aside from new political impulses, a profound emotive feeling, because, no doubt, of my previous work, which directly or indirectly, caused so many of you so much pain and suffering. Over there sits, for example, **Jaime Galarza Zavala, leader of the Unión Revolucionaria de Juventudes Ecuatorianas (URJE) during the time in which I arrived to Ecuador in 1960. Thanks to many operations that we carried out against him, he spent years and years in jail, under the worst conditions and more than once.** That was largely thanks to CIA operations. Over there is Ricardo Gadea, a Peruvian fighter, who also spent many years in jail after failing the revolutionary movement that belonged to the MIR, thanks to a penetration of that movement that I recruited at a time in Guayaquil. Over there is also Pírez Pedro Martinez, who was the head of the Cuban mission in Quito, Ecuador, when I arrived and took charge of many operations we raised over all the Cuban missions in Ecuador at the time. Thanks in large part to these operations, we expelled the entire mission. Also there is a Dominican fighter who also was jailed and was treated in such a way that he almost died at the hands of Dominican services, supported, trained and financed by the CIA. And I could not overlook Rafael Cancel Miranda, Puerto Rican hero and political prisoner in the United States itself for 25 years. There is also Sampairo, Uruguayan artist who spent nine years in prison in Uruguay, probably the worst in all of Latin America, thanks to CIA operations in which I participated in the 60s, which always pointed to the beat of the military in that country, executed in 1963. And, of course, here with us is President Juan Bosch, overthrown in a coup backed by the CIA and then prevented their return

to legitimate power in the Constitutionalist movement that developed in his country, all the military might of the United States (who invaded the Dominican Republic in 1965 with 40,000 marines).

This to name a few. I'm sure as measured by the total years imprisoned as political prisoners, this meeting would with exceptional credentials for the job you intend to do within the framework of this Court.

No words can express how I feel about friendship, camaraderie you have given me.

For my part, I have not been fortunate to physical attacks or years in prison, but I assure you that I have proudly been expelled from five NATO nations for my activities against the CIA. I just feel pride in Washington justifications for canceling my American passport, accused by Bush himself (father, former Director of the CIA) to be subversive and being anti-American; Like when the US mainstream press has repeatedly accused me of being a loose cannon rolling loose around the world, or a villain for all seasons, like a terrorist at heart. Until I was accused of setting the psychological climate for the seizure of the US embassy in Tehran (1979), and the burning of the US embassies in those days in Islamabad (capital of Afghanistan) and Tripoli (capital of Libya).

Le me get a little personal, because while passing years of effort by the CIA and others to destroy my family stability, prevent me from working and even cause me psychological crisis, I have been enormous solidarity from you and others, who were formerly my enemies, first being totally unknown; is the case of the Cuban Revolution, then the revolutionary and progressive wherever it has traveled; and that solidarity never ceased, it has been a support without which, who knows where it had stopped.

As one example, when I made the speech during the hostage crisis in Tehran, the then Secretary of State Charles Grants, he revoked US passport, a few weeks later I received an invitation to attend the first anniversary of the Grenadian Revolution and this invitation sent me a passport, since then, the only document that I have to keep traveling and keep working has been the Grenadian passport, there it is, see it. I propose here, right now, this Court sent a message of solidarity, especially to the Grenadian revolution, which was unable to be here.

Well, I would proceed to a few comments on the current situation and then to propose a specific campaign against the number one enemy of peace, I mean the Reagan administration and its renewed and revived Central Intelligence Agency, the CIA. It takes place this solemn audience **Antimperialista Tribunal of Our America in exceptionally difficult moments and when charges a first-order effect the urgent need to find ways of peace and relaxation by way of negotiation**, to prevent a nuclear conflagration of incalculable consequences for humanity. Reagan promoted and imposed the NATO countries increased their unprecedented military budgets, while it reached an agreement with its allies for the establishment in Europe, at an early date, of 572 medium-range missiles, decision which is extremely serious, adventurous and became a dangerous step.

In recent years, the United States and its NATO allies have been increasing their powerful rapid intervention forces, which are a perennial threat to all people of the world, and particularly for revolutionary and progressive countries and movements of national liberation. As part of this policy of coercion, threats, destabilization and aggression, with consequent increased international tension, imperialism has launched the

largest arms increase in peacetime history seeking alteration of military strategic balance in favor of warmongering NATO forces that have adopted a comprehensive program to its offensive military capability, and its strategic nuclear potential in their insane adventurism. This statement corroborates the fact of increase the development of cruise missiles and MX intercontinental ballistic missile, carrier thousand independent warheads, the development of strategic bomber BL, building nuclear submarines, as well as the retrofitting of 300 intercontinental missiles Minisman2, the production of the neutron bomb and increased arsenal of chemical and biological weapons.

From the economic point of view, this exorbitant career in increasing military expenditure involved an investment expenses in this connection in the past year some 650 billion, equivalent to more than 1.7 billion dollars a day. This policy of creating an impressive military force to try to resolve imperialist violence, difficult and complex issues affecting the world today, has been what has brought humanity to an arms race that puts seriously endanger peace and the very survival of man, and whose socio-economic consequences mean a weight that overwhelms the crisis that the world is torn and deeply impact in third world countries.

The Reagan administration is guilty of the dangers and evils that threaten us; him, subjecting people to the most frightful misery, causing the abyss of backwardness engulfing the developing world. **It is the capitalist system itself, carrying the profound crisis in the international economy, the devastating wars and the mad arms race, which now puts the world about nuclear apocalypse.**

Hence the urgent need to advance the difficult process of disarmament and strengthen peace and security that our people are demanding

to, in a climate of peace, devoted to economic and social development that demands the secular backwardness found.

It is the capitalist system that causes that in the world today there are 570 million hungry people, 800 million illiterate adults, 1.5 billion of human beings deprived of medical care, 1.7 billion people with a life expectancy of less than 60 years, 1.3 billion people with incomes of less than $ 90 per year, 30 million crammed into inadequate housing, 200 million children do not attend school, and more than 1.1 billion unemployed.

We strongly denounce these amazing excesses, the looting of the wealth and resources of people, exploitation of the working masses, the infamous racial discrimination, the deformation of national culture and all the crimes against humanity committed daily in the shadow of guns and imperialist bayonets.

The madcap attempt to repeat this, the historical process through a counterrevolutionary and anti-Communist crusade worldwide, which identifies the United States as the most aggressive and oppressive force of our time, incapacitates the current rulers of the United States to assume true realism the irreversible nature of social change and address the dilemmas posed by the calm and **steady desire for independence and justice, undertaken by people such as Nicaragua and Cuba, the popular insurgency of the Salvadoran people and the growing patriotic struggle of the people of Guatemala.**

We denounce the aggressive and exploitative policies of the government of the United States, which is further characterized by their selfish ends, your cynicism and lies to try in vain to confuse international public opinion, when the truth is that his bloodthirsty and fascist political attempt to stop the march of the people to conquer their sacred and

inalienable rights of independence, sovereignty and social justice.

But, doesn't US imperialism commit monstrous crimes on American soil? Carrying out brutal racial discrimination against African American people and Hispanic minorities, Indian, Puerto Rican and millions of people, victims of poverty, terror, vice, corruption and other ills prevailing in the United States?

The national liberation movements have historical and real causes that fully justify the inalienable right of people to enjoy a better future. The degrading and unbearable environmental structures prevailing in several Central American and Caribbean countries require a change they should not wait any longer. It is a claim to the appalling conditions of hunger, illiteracy, poor health, backwardness and misery of the people of the area, imposed by the capitalist system of exploitation and sustained by imperialism and bloody tyrannies that show terror in these lands.

This shows the fallacy of the administration of Ronald Reagan, trying to attribute called East-West confrontation in this state of affairs. Mr. Reagan and his advisers appeal to the grossest slanders and take hold of the grossest to try to characterize the political situation in Central America and the Caribbean and project his performance in the area in that sense formulas. They claim that the revolutionary explosion that shook the region due to the subversive work of the Cuban Revolution. It's unspeakable behavior of those who seek to ignore the history of all kinds of attacks that have gestated, funded and supported the rulers of the United States to destroy Cuba and its socialist revolution.

The profound political, economic and social crisis of the world requires US willingness to sit at the table of negotiations, as it claimed all people, and has been repeated many times by the international commu-

nity; a table for serious negotiations, which comprehensively addresses situations that affect humanity; has always found, however, the rejection of imperialism, that given the urgency of a policy of *detente,* cooperation, disarmament and peace, wielding the weapon of conflict, blackmail, armaments and war.

The doors of the people are not closed to realistic dialogue and unconditional negotiations, but also serve as a shield against aggression and Yankee arrogance, as the policy of peace you crave our people does not mean giving up its legitimate rights and organize to be able to resist, reject and defeat the imperialist aggressors.

A brief overview of the situation in Central America and the Caribbean, which is attached to what is happening elsewhere in the world, allows us to observe that aggressive, arrogant and criminal policy of US imperialism, aggravated by the current administration governs in Washington, is a foreign policy of global nature, subject to the most absurd and the most unacceptable defects arbitrariness. In the case of Central America and the Caribbean, this imperialist policy, it also features supported by theories such as the Monroe Doctrine and the "manifest destiny".

Has not repeated Reagan who is entitled to intervene in the affairs of Central America, because this area is closer to Texas, Texas to Massachusetts?

As the facts have revealed, United States pushes for war against Nicaragua to its fans and rulers of Honduras, Guatemala and El Salvador, while trying to do the same with Costa Rica. For these purposes, makes a great military, naval and air deployment in the Atlantic and the Pacific, and simultaneously uses pressures and economic, diplomatic and political aggression. And as if all that was not enough, it has allocated substantial sums to the Central Intelligence Agency, as well as airplanes

and war material, with criminal intent to destabilize and overthrow the government of Nicaragua.

We note with concern how extraordinary increases for days Yankee aggressive escalation. It was late last year (1982) and there was a monstrous fact when as a result of the actions of counterrevolutionary bands, a helicopter evacuating from the area of conflict… 72 innocent children were killed. We have since witnessed countless stories, registered in the north and south of Nicaragua by planes from Honduras and Costa Rica.

Nicaragua has also suffered the consequences of closing the financing of some international organizations and transnational credit corporations, there's been difficulty providing medical supplies and economic threats of all kinds. It is absolutely clear that aircraft from Honduras and Costa Rica, have made criminal attacks, as the attack on Peñas Blancas, counterrevolutionary actions happening at the border town of El Naranjo, as well as the latest attack at Managua port, the port of Corinto, port Sandino and many other attacks that have taken place recently.

The world knows indignantly about the virtual blockade suffered by Nicaragua, military bases, troops, ships and warplanes screened. At this very moment a violent attack is developed from existing databases in the territory of Honduras and Costa Rica.

Thousands of National Guardsmen trained, trained and advised by American officials, harass the homeland and viciously murder civilians, trying futilely to occupy a piece of Nicaraguan territory.

The energetic, brave and strong statement from the National Directorate of the Sandinista National Liberation Front and the Junta of National Reconstruction of Nicaragua, poses a clear and precise policy of Mr. Reagan and his administration.

Nicaragua is under attack from the north and south of the country and its strategic economic objectives are targets of a criminal enemy, from air, sea and land.

The responsibility for the consequences of these events lies within the US imperialism in its Central Intelligence Agency and satellite area.

In Nicaragua there is infighting and civil war, but external aggression, aimed at overthrowing the national reconstruction process and to prevent the consolidation of the Sandinista revolution. This interventionist Yankee aggression is not the first time that takes place on the continent, as everyone knows, has suffered more than an onslaught of violent and brutal monstrosity. But as pointed out by Commander of the Revolution, Daniel Ortega, the people of Sandino is prepared to face the enemy, reject and overcome the price if necessary.

An intervention in Central America and the Caribbean represent a huge historical mistake, in addition to provoke a continental and global seizure of incalculable proportions.

Very serious is the genocide that occurs in El Salvador, interference of US imperialism occurs in the most criminal way, the full support of a genocidal regime that has killed tens of thousands of people trying vainly to crush the desire for freedom of a whole and its brave and heroic vanguard people, the FMLN FDS. Jets take off from Salvadoran territory to bomb villages and Nicaraguan facilities. This situation shows that everything that makes America in Central America and the Caribbean is aimed to overthrow the Sandinista government and drown in blood the heroic struggle that has successfully been developing the people of the region. The problem of El Salvador is a crucial point in the regional conflict. The FMLN-FDS has reiterated

its willingness to dialogue and negotiation leading to the settlement. The government of Guatemala, after the last military coup, designed and directed by the Reagan administration, is committed to revive the Central American Defense Council, called CONDECA, to throw against Nicaragua. The struggle of the people of Guatemala and its vanguard, the Guatemalan Revolutionary Union, which every day becomes stronger, will be able to impose over the dictatorships in power, that show no mercy for the people.

For the Reagan administration, the sordid and shocking chain of hostile acts, aggression and threats committed against Cuba is not accountable, including monstrous sabotage, the criminal economics, plans to assassinate Cuban leaders, usurpation of territory occupied by the Guantanamo naval base, aerial espionage, introduction of pests and diseases to the economy and population, openly flouting the basic norm of civilized coexistence among states, encourage piracy and terrorism as well as countless sequence of statements and threats, military maneuvers intimidation and attempts to destabilize the country, which have become of extraordinary virulence in recent times. However, Mr. Reagan, with utter cynicism, raised the specter of an alleged rearming Cuba and tried to present it as a threat to peace in the region; the reality is that they, the United States has rearmed its forces and brandished false accusations.

No. It's not Cuba who destabilizes Central America in alleged subversive action, but the same US imperialism that has imposed atrocious governments and ruthless exploitation systems in the region and the world, which rejects any political agreement on El Salvador, and cowardly assaults Nicaragua, and hypocritically hides the genocidal barbarism of

its acts and their accomplices, while it prepares for military intervention.

Within the panorama of the situation and encouraging the dependency to US imperialism, we find the case of Puerto Rico, a colony of the United States to which the international community has recognized the right to self-determination and Reagan append intended more as a state of the United States. We must speak out in favor of the aspirations of the Panamanian government and people in their struggle for the implementation of agreements Torrijos-Carter 1977 on the Canal which the Reagan administration is now trying to ignore. Also, in favor of the brotherly people of Suriname, who continue to suffer from multiple destabilizing actions by the government of the United States, in order to truncate the process of social transformation and national deliberation already on its way over there.

It is no secret that the Reagan plan is aimed primarily at increasing the Yankee investments in the Caribbean watershed governments to impose areas, certain guarantees and privileges, in order to enhance the penetration and domination of US capitalism and accentuate the economic dependence of these countries. It is also noticeable the connivance of the United States in Southern Africa, the action of the Pretoria regime continues its policy of keeping the South African black people under the most ferocious oppression, exploitation and racial discrimination that history has ever known.

It is well known the increased repression by the apartheid regime that violates the resolutions adopted by the General Assembly of the United Nations. We all know that the US government is primarily responsible for this policy and dirty and brutal dilatory maneuvers and pressures, as we know that, sooner or later, the people of South Africa and its vanguard,

the African National Congress, ANC will gain the final victory.

The illegal occupation of part of the territory of the People's Republic of Angola by South African troops severely increases the tension and endangers a broader escalation in that region. Repeatedly, the international community has demanded the withdrawal of these invading troops and to put an end to the illegal occupation of the territory of Namibia, but the response from Washington and Pretoria has been the so-called theory of the connection, called Lintech, between Namibia independence and the withdrawal of Cuban forces from Angola internationalists, who are in the country at the express request of the legitimate Angolan government, and that in any way may be linked to the independence of Namibia, which has been recognized by countries of the front line, the OAU, the Movement of Non-Aligned countries and the very organization of the United Nations.

The United States more than once prevented the fulfillment of agreements to recognize the right of the Namibian people to independence, and conversely, adding fuel to the fire to increase the aggressive and terrorist actions against countries in the front line: Angola, Mozambique, Botswana, Zambia, Zimbabwe and Tanzania, as well as other independent countries in Africa that have exemplarily resisted attacks of all kinds.

But this won't be reason to reverse the noble struggle of the Namibian people under the leadership of the SUAPO as their sole and legitimate representative.

Thanks to the support that Israel receives from the United States, it has become an aggressive military force to consider, having unleashed a brutal policy of expansion and domination of the Arab people in general and the liquidation of the Palestinian people in particular and its legiti-

mate representation, the Palestine Liberation Organization, the PLO.

With extraordinary concern we observe how the hazard of not resolving the dramatic situation in the Middle East increases when US forces were established on Lebanese soil under the coverage and have been active in the battles that were fought in Lebanon.

This is how that sister nation, which suffered the aggression of the Israeli fascists who remain in its territory, have also had to face the aggression of the United States.

There is no peace in the Middle East because the United States does not want to, and support the requirements, blackmail and aggression of Zionism against the Palestinian people and the Arab people, as happened in Lebanon, where whole neighborhoods inhabited by Palestinians and camps as Sabra and Shatila were put to the sword.

The imperialists try to snatch the legitimate right of the Palestinian people to live in peace and occupy its rightful place among the independent states. The Yankee presence and nefarious influence is also felt in Southeast Asia, a region where imperialism and its entire military suffered a crushing defeat.

The People's Republic of Korea also suffers imperialist interference which becomes an obstacle to achieve peaceful reunification.

Everything we have said is a living and irrefutable testimony to the condition that has US imperialism as enemy of peace. Conspires against peace in the unbridled arms race, in its insane effort to encourage nuclear war, promote flashpoints and war worldwide; to deepen increasingly the exploitation of people to plunge them into abject poverty; in the imperialist support for genocidal, racist and fascist regimes in the world; in fact it proclaims as their best friends to racist Pretoria and international

Zionism, in the imperialist opposition to the new international economic order; in his rejection of peaceful settlement of international disputes; and establishing as the real power in the United States, the military industrial complex and have to handy crime agencies such as the Central Intelligence Agency, CIA …

US imperialism is the great enemy of peace. A solid trench struggle against imperialism will be invincible if we are able to unite our efforts, above all that we can distinguish, even including philosophical or religious beliefs; to be able to avoid war and expansionism that so painfully has cost to the people of this hemisphere.

On an occasion like this we should join Sandinista fighters who defend with honor the sacred soil of their homeland; Salvadoran fighters with exemplary courage facing the might of the empire, showing extraordinary fighting ability; Guatemalan patriots, whose long tradition of struggle against the genocidal regimes imposed by the United States, has the recognition of humanity to all people claiming their rights.

It has never been resigned submission, cowardice, passivity or defeatism, the thing that has characterized the humanity.

Today more than ever, we cast an urgent demand to confront the imperialist aggressor, **with unitary sense and courage firmly convinced that the sacrifices of today will be the guarantees of our historic achievements and hopes for a future of justice and happiness for our people.**

Interview by Francisco Herrera Aráuz
Journalist, Director
of ECUADORINMEDIATO.COM
La Habana: February 2006 (Ecuamex).-

Third part

PHILIP AGEE: THE MAN THAT "TWISTED" THE HISTORY OF ECUADOR

I was chasing this interview for 30 years. It was in 1977, while spending time in the classroom of the "Mejía" that one of the classmates that was most influential in my political upbringing, Pedro Saad Vargas, today a renowned theater playwright, gave me a "clandestine" book that made the rounds within the political circle at Quito. It was an extract of "La CIA por dentro – Objetivo Ecuador". The book "Inside the Company" written by the american Philip Agee in 1976, had made its way to Ecuador in a surreptitious manner, despite the fact that a good portion of it referred to our nation, as it told in an impressive manner how the history of the country had been "twisted". It was repulsive to read in those days how low the fall was of those who sold their country, and at that time they were names that sounded up to date, that were active in Ecuadorian politics, they were the holders of morals and promoted the "return to the constituted order".

As many of you know I began as a television reporter in 1979, and my journalistic activity took me close to many whom were "contacted", or vulgarly known as "agents of the CIA". I had the righteousness to confront several of them regarding their sad past, and the answers were marked with the cowardliness of being caught, but they tried to justify themselves saying "at the times… you see, maybe we were understood", but they admitted to have "sold themselves to the CIA", and had betrayed their country.

Today, most are dead, and I believe of all that were named only two or three survive, whom must carry, along with their old age, a past wrought with betrayal, the most ignoble of human gestures, and there is no shame in revealing their names, as there is none in accusing the memory of the dead, for with their attitude they brought harm, provoked murders, destroyed others' homes and divided the country. That is, they

"twisted" the history of Ecuador, and that must be known. For this reason, to prove what was said, I was interested in interviewing Philip Agee, because from what he wrote spawned a series of historical happenings for Ecuador, and because my drive towards the true history of the nation merited it to be documented with his own testimony, so it won't be lost or let the trail become cold.

I searched for him for years. Strangely they had disappeared, both the book as well as the agent. The book was "forbidden" in Ecuador, so to speak. Almost nobody has read it in its English version, despite the global impact it caused with the revelations set forth by Philip Agee. Never has it been shelved in the small or large bookstores of the country, much less has it shown up in the subjective and commercial "10 most read" list that is frequently published in the national newspapers. Still, the book was translated to 6 languages and, still serves as a sort of study text for those who wish to know about CIA operations in our countries.

As far as the "underground" version of 1,500 copies, that was edited, with the appropriate permission from Agee, by the "Second Independence" Movement directed by the respectable writer Jaime Galarza Zabala, in 1975, it was easily lost. There was no way of finding a single copy, and it seemed that "someone" who often controls the circulation of paper in Quito had acquired the writing, and did not want it to be read because the names and institutions mentioned in Agee's book should not be known.

But, it was in 2000 that my brother Nelson Herrera Aráuz, with his drive as a voracious and intelligent reader, found a copy in a corner of the "cheap market" at Plaza Arenas, in Quito, with a price tag of 50 US cents.

During the 80s I followed the leads to Philip Agee, who was nowhere

to be found. The United States had removed his passport and had to take refuge in Cuba, where he began his conversion into a spreader of truth. He wrote other books such as "Pursuit and Escape", which I bought in Madrid, in which he reveals the persecution he suffered for having uncovered the CIA agents in Ecuador and other countries.

As far as the fate of Agee, it was in Mexico, by way of the Ambassador of Ecuador, that I could find my first clue as I spoke with the ambassador of Cuba, Jorge Bolaños, a dear friend, whom gave me information such as that Agee lived through divided times, between La Habana and Switzerland. That his conviction towards the Cuban Revolution, which he had fought as an agent, had lead him to become its promoter through a travel agency called "Cuba Linda", through which he managed to atone, at the same time giving conferences against the actions of the United States and its exterior policy that was interventionist against our nations.

Upon my return, I was overwhelmed by the vertigo of the work related with creating Ecuadorinmediato.com, and it was until the end of 2006 that I received the news that Philip Agee was going to stay in Cuba for a while, where he would give a series of conferences, so I considered it was time to interview him.

After the previous contacts with the Cuban Embassy in Quito, Agee accepted to talk with me. From that diplomatic delegation I received all the help I needed, and I was given an unrestricted visa as can be expected when requested by a journalist. After no more than a week I landed in La Habana at the end of February, prior to the carnival in our country all the while the life on the island was normal.

I had to wait three days at the "Habana Libre", until I received an answer regarding the location of the personality I was to interview. The wait

was tense, long, I got the impression that his health had deteriorated or had changed his mind. But it was on that Monday the 27th that I was able to communicate personally with him over the phone, ironically he was 10 blocks away from where I was and he would wait for me at his apartment located in the Vedado barrio, on the southeast section of the New Habana.

The personnel from the International Press Center of Cuba took me to the place, along with a film camera, audio equipment, my notebooks and the famous "underground" copy.

Agee lived in a special apartment that had been given to him by the Cuban government. It was 3pm that Monday when I rang the doorbell at number three on the floor where the ex agent lived. Of his image, I only had a black and white picture, very old, that had been published in 1977 on the now gone "Nueva" magazine which had mentioned the matter, possibly the only one to cover it in Ecuador.

I didn't need to pass any security protocol, there was no sign of any special operative to protect this man, who was to be considered until his death as one of the greatest enemies the United States ever had.

The Encounter 02-27-2006

After taking the elevator, an old one that still worked in Cuba, I arrived at the designated floor. Suddenly the door was opened by an elderly man, age marked on his face, still standing, but with the weight of his illness.

After 30 years of waiting, I was finally facing the man who "twisted" the history of Ecuador.

The conversation before the interview was mostly explanations by

both of us. Mine to tell him what Ecuadorinmediato.com was about, his to ask me to tell this truth, his truth, as exposed during the interview.

I felt the weight of his gaze, for if Philip Agee kept something from his time as an intelligence agent; it was the cold prolix of his expressions. Sometimes when he spoke with great emphasis he did not express the impact of his words with his face. So went the interview, cold, direct, unflustered by any of my questions, as he was unflustered by the accusations that still were heavy on his mind over his actions against our country.

I can attest that Philip Agee was lucid and very clear in his answers. Despite the conditions of his life, he remembered with precision many dates, names and even the circumstances of his past in Ecuador, and that can be seen both in the audio and video of that dialog.

I must confess that it is difficult to interview a character who has already revealed all, and at the edge of death to boot!

That is why, this interview, as I often do, is not a judgment or an inquisitorial act. It is a dialogue to reconfirm his act of bravery in revealing what was hidden, and on my part a feeling of delivering a valuable historical input for Ecuador, with the needed check of journalism to know the truth in the plane of strict informative justice.

I wish to sign off with the clear warning that, to understand this dialogue, the last in Philip Agee's life, one must read the extract from the book "La CIA por dentro…Objetivo Ecuador", which we have digitalized with the appropriate authorization that Agee gave me to do so, to provide context to the interview, knowing full well that his book was not broadly distributed in Ecuador or at least not enough to make a dent in the history of the nation.

The extract quoted in the book is revealing. I ask that you read it care-

fully and fully assimilate all the data contained in it, so as to give way to the reading of the dialogue I present here.

Phillip Agee Interview

FHA: First of all, thank you very much for welcoming me and allowing this interview

PA: I am very pleased.

Let's begin with your decision, plus the decision of the CIA, of transferring you to Ecuador at your first mission. Why is Ecuador in the CIA's plans?

Well, each Latin-American country was and always has been in the plans of the CIA. CIA is an organization that gathers information about possible threats to US interests, therefore CIA is everywhere. In Latin America, at each embassy, there is a CIA office called "Station", with a head and a deputy head and several officers working as I worked in Ecuador; so these are programs that date form the 40's, actually. What happened in Latin America, when CIA was founded in 1947, was that lots of FBI Officials, who had controlled the situation in Latin America during World War II, were transferred to CIA to continue their work at Latin America. CIA's Latin American operational division was widely known by the number of FBI ex-officers who had moved to CIA when it was founded, because the CIA took control over US intelligence in Latin America. So these programs, where I and other collaborators were conducted, were programs that have their origin many years ago, in the 40's and 50's, so I guess that everything suggests that continue until now.

Let's remember the story in your way through Ecuador. Historically, how would you label your mission at Ecuador?

Well, I didn't have a personal mission; I went there to build a team of officers and to be part of it. Each of whom were managing their own operations, that is to say, operations at the "Station". All that is well defined and detailed in my first book: when I arrived, the main mission was the isolation of Cuban Revolution, which was the highest priority in whole Latin America.

Did you envisage Ecuador, for example in the 60's, as a country close to falling into the hands of international communism?

No. The Communist Party was not very strong, it was very weak indeed, but those were the Kennedy years and there was an emphasis on what was called at the time "counterinsurgency". This was intended to prevent a takeover by another movement, similarly as it happened in Cuba. There were, as everyone knew at that time, armed revolutionary movements in several Latin American countries. The role of the CIA at that time was to penetrate and suppress them, that is, to repress, using security services, military services, local police; and this program had some success, because in Argentina, in Uruguay with the Tupamaros, in Brazil, in Peru and in different countries, were some important movements that were repressed in those years, especially in the 60's and 70's.

In the Ecuadorian case this didn't occur, but in the interim when you were there two governments were dropped: Velasco's and Arosemena's.

Exactly.

In your opinion, was Velasco dangerous and was Arosemena a communist?

No, no. No, the problem was the left in Ecuador was growing in importance and influence during those two governments, and when the coup against Arosemena occurred, a Military Board with four officers, I think, resulted and we were very satisfied with that, because the left began to get repressed immediately.

Was repressing the left the target?

Yes, and forcing them into exile also.

But then, there the point is: were the presidents the ones who led you to conspire against them or were their environments?

It wasn't exactly like that. We conducted continuous studies about what the left's threats were, and this, of course, included the Communist Party, and in that time included other leftist political parties as the Revolutionary Youth Union (Unión Revolucionaria de la Juventud –URJE–); and also included the governments penetration through the left, namely, Arosemena's government was quite penetrated by extreme leftist people, as I wrote in my book (The Company Inside), and we saw that with much fear.

In your opinion, were the student movements, the indians, the labor movements, or the Ecuadorian students dangerous?

Generally, we postulate our candidates for FEUE elections, and we also financed Liberal Party and Conservative Party candidates, mainly, and also from the Social Christian movement. So, as is clearly stated in the book, we had highly penetrated the political life of the country.

Was the objective just the left, or was it the country against the left?

The objective was to achieve our goals in each Latin American country, and in the case of Ecuador, as I said, that was: First, to isolate the Cuban Revolution, this means that we were working to achieve the severing of diplomatic and commercial relations with Cuba by all Latin American

countries. When I arrived there, Velasco Ibarra had been reelected, by the fourth time or something like that, and he didn't wanted to break with Cuba, neither his most important ministers, neither Arosemena when he replaced Velasco, so we had to fight continuously, by trying to cause provocations that would lead to a rupture, through propaganda, and specially by political action through these political parties. Finally we got it, I don't remember exactly when, maybe in March 1962 or thereabouts, when Arosemena's government…

Came into power!

No, he had been the authority for several months already, but a revolt in Cuenca occurred, I think, by the military men in that sector, and Cuenca was very important at that moment in regard to military services.

Now, did you get to divide, to weaken, and almost to disappear the Communist Party? Did you get to fragment it, to de point of almost nullifying it?

I don't think that happened during the time I was there. Throughout Ecuador, there are divisions among the mountain range and the coast, and the Party was divided somehow like this: in those years, the Provincial Committee of Pichincha was almost like a Central Committee of the mountain range and in the coast was the Directorate, headed by Pedro Saad.

Then, did you get to penetrate more into the mountain range's one, the Pichincha's, the Rafael Echeverría Flores one?

I don't remember very well now, it's been many years since I look over this, but the Party in both places, that is to say, both in the coast and in the mountain range, was penetrated. We had agents that were militating in the Party and we also had technical operations: listening, photographing, etc. So we knew quite well what was happening inside the Party, but

I was about to say that we continuously conducted studies about the possibility of an outbreak of violence, that is to say that US Army Special Forces, based in Panama, would make regular visits to Ecuador, Peru and Bolivia etc., studying the problem as well, in other words, the level of threat posed by the left, both through elections, and by armed struggle.

After your intervention, after what you did, do you think that you attained to weaken the Ecuadorian left?

I think to some extent yes, at that time, as a lot of repression befell after the Military Broad entered in command. That was approximately July 1963 and many of the leaders were exiled, so they had to go to foreign countries, and I believe that repression debilitated in some measure the left. But the left would never disappear, because the objective conditions in Ecuador were so extreme that by themselves promoted the growth of the left. In this regard I mean distribution of wealth, distribution of income, analphabetism, and the Indigenous Communities conditions in Ecuador. Today we can appreciate what has happened years after, in countries like Venezuela, Bolivia or Uruguay.

Almost similar conditions…

Well, for me that is the evidence that, in despite of everything we did and others have been doing through all these years and keep doing today from Quito's embassy, from Guayaquil Consulship, those are realities that don't vanish, because they have to keep that struggle, to preserve American interests.

Does this division against left, with prepared, fragmenting, operations keeps being an aim of the CIA?

Well, a tactic was to divide and penetrate the leftist movement.

And to establish parallel parties?

Yes. We saw the situation in such-and-such country, even Ecuador, among enemies and friends, allies and rivals. And from the Socialist Party to the left were labeled as enemies of our interests, US interests. From the Social Democrat Party, founded by Naranjo (Manuel Naranjo Toro) – this party was our creation– and from that Party to the right, even ARNE, that was semi-fascist, a quasi-fascist organization, all those were the political forces that we supported and used in our campaigns to go against the left. The operations aimed to penetrate power institutions, that is to say, political parties, syndicates, governments themselves; youth, student, and women organizations, religious communities, a very important one; and we could collocate our materials through journalists, who got paid by us to publish our materials, as if were their own.

Or the Party's, or from the political front that showed up, supposedly…

Yes, we achieved the formation of some fronts: the anticommunist front, I remember that was one, and I don't remember, it depended on the current situation.

Now, the question is: Why did Ecuadorians sell themselves so easily to turn into CIA agents or informants?

Well, some agreed to work with us and others didn't. I remember having tried to recruit certain people that rejected me.

And those who accepted, why did they accept?

Money

Was money the main reason?

I think that, in most cases, the reason was money. In some others also was disappointment about the Party. There were various reasons, but, underneath all that, always was economical reason.

How did the CIA treat this kind of persons who were betraying their country and their homeland? Weren't they treated as traitors?

It depended on who the person was. For example: there were politicians who didn't considered their collaboration with us as treason, they had the idea that they were supporting the preservation of the system. These were the traditional parties. It was a very natural thing, we had relations, for example with the Interior Minister or the Interior Deputy Secretary (Manuel Córdoba Galarza), any kind of government officials, military men also, policemen, and those were permanent contacts.

Have the moral factor, about they were hurting a Nation and that you, as a part of CIA, were contributing to that damage, ever came into debate?

Well, not. Because they identified with us and with US interests. So, from their perspective, that was not treason to Ecuador at all. On the other hand, there were spies in the leftist party, for example, that were betraying the Party indeed, and we must distinguish between what a certain person was doing and what another did, but it was not difficult to get the person identified with us.

About the easiest infiltrations, about the ones that most easily succumbed to pressure: Were those only political sectors? Were those only from left sectors or from political right sectors and other kinds of groups in Ecuador?

Well, as you may have read in my book, they were from all sectors, especially from traditional civil society. Among youth and students, for example, the traditional political parties, these were operations in the civil society, and it's very interesting to know that this was the CIA's operating field, through under covered activities up to 1985, roughly

speaking. What happens is that CIA had these operations, which were abundant around the world, and a disaster happened in February 1967, when Washington Post published a denouncement, coverage about the foundations that CIA used for passing money abroad. Some foundations were real, ergo, legitimate and others were nothing but paper.

Was Ecuador included? Did these operations perform in Ecuador?

Sometimes yes. I don't remember a specific case right now, but the issue always was the concealment of money we gave organizations or their leaders. They always had trouble disguising it, they couldn't explain where did those $10 K come from, or that sort of things. And in 1967, as I said, came this reportage that ushered other ones, and all that world of CIA international operations, collapsed. One or two months after the scandal, Congressman Dante Fashell, from Miami, quite well linked to extremist Cubans there in Miami, proposed the establishment of a legitimate public foundation, to funnel all that money, as if it had been clean and detached from all that.

That Farshell's propose didn't run at that time, because of Vietnam War and other factors. But in the 70's, among the American political class specially among external politics, occurred what they termed as New Thought, and this was the time of terrible dictatorships in the Southern Cone, in Brazil, in Middle America. And the new consensus of opinions of those people was that perhaps these repressive regimes were not the best way to preserve US interests, and democracy should be promoted, and this led to several stages. But in 1984 Congress established the Foundation or National Endowment for Democracy, and this organization started with a $ 16 million budget and I think now it is plus $ 80.

But, is it the one that funnels founds now?

Yes. In that year, 84-85, four new foundations were established; those

foundations would receive National Endowment for Democracy's money. One of hose is the Democrat Party, other the Republican Party, other the National Chamber of Commerce and other the Trade Union Movement. These four foundations receive money from National Endowment for Democracy and funnel it to organizations abroad. But there are also several ONGs that receive money, for example: the case of Cuba

The Cuban-American Foundation?

Well, that is one. And one of the National Endowment for Democracy first payments was done to National Cuban-American Foundation, and they have received money every year.

All the amount they could…

But enormous founds are funneled there too. Actually in Venezuela, the US Government is financing and promoting oppositional organizations development, through founds, money from the Agency for International Development "USAID", through the National Endowment for Democracy, sometimes directly from the State Department, and their plan is trying to achieve Chávez defeat in December.

In the particular case of Venezuela…

Yes. In the case of Cuba, the one I was going to talk about, there is a little industry at Miami, where these ONGs have been organized since some years ago, and they try to promote suitable organizations called "Dissidents in Cuba". The budget in 2005-2006 was $59 million dollars: $36 million were for "promoting democracy and human rights", all this in quotes, of course.

If we stop for a while, and I want to dwell for a moment on what happened with the military dictatorships, what happened in the case of Ecuador between the operations of the CIA and the military men in our country and security and police forces? Were they easy to penetrate?

Did you manage to reach an ideological process into them, particularly in the case of Ecuador, with the military?

Well, I think that immediately, when the strike against Arosemena occurred. I don't remember the names of the four military men now.

Gándara, Freire, Castro Jijón and another one…

Well, Gándara (Gen. Marcos Gándara Enríquez, member of the Military Board) which we contacted. We may have had contact with Gándara before the strike, but he was the member of the Military Broad who often treated issues.

How do you consider the Armed Forces, in regard to that moment when you acted? Were the Ecuadorian Armed Forces progressist or reactionist? Were they "pro-*gorilistas*" or in an open and democratic attitude? How the Ecuadorian Armed Forces considered them?

Well, in that time, I don't remember they were democratic, because they established an almost fascist dictatorship, and began immediately to repress the left, people who had committed no crime, who have just militated occasionally in some revolutionary organization.

But if this was propitiated by the CIA to attack them, obviously they were going to respond, they were going to act this way, and it stands to reason.

Yes, it was logical. And we thought in that time that repression and weakening the left were very important, and we kept the attempts to isolate the revolution and its influence in Latin America. The Cuban Revolution was very relevant in Ecuador at that time, and also in the rest of Latin America. We tried to impede Ecuadorian trips to Cuba to become acquainted with revolution or anything, and accomplished the rupture of every Latin American Country with Cuba, except Mexico. An agreement between Diaz Ordaz and us was

reached, because Diaz Ordaz, the president of Mexico, worked intimately with the CIA as well López Mateos before him, and later, Echeverría, all of them. Then, there was a secret agreement according to which the Mexican embassy in La Habana would remain opened, as a listening and observation station, and Mexican diplomatic who worked with us were sent there, to Mexican Embassy in La Habana. So, the fact that Mexico didn't break relations with Cuba, while all others did, was merely because a secret agreement was reached to maintain a listening position here in La Habana, through the Embassy.

Mr. Agee, how did President Kennedy consider Ecuador? (Because that was the time when Agee operated in our country) What has his vision regarding our country?

To be honest I don't know what he thought about Ecuador, but what I do know is that when he became president, and shortly after, I think it was in March 1961, Kennedy met with Latin American ambassadors in Washington and announced what was named the Alliance for Progress. Now this was for a series of reforms in order to eliminate the worst existing injustices, beginning with land issues. At that time it was a slightly progressive program, I was very supportive because I studied Ecuador before going. I became familiar with the latifundium and smallholding problems and many other things, including the distribution of income and wealth; I knew that there were huge injustices and one did not have to do anything but to move along the city of Quito or go to Latacunga and observe all that.

All that began with a personal political transition in me, that is to say, that while the months and years went by, I didn't watched the reforms materialized, that is to say, that the US had a dilemma in Latin America, even Ecuador, because if they encouraged these reforms the doorway could be open for leftist governments and Cubans were setting the example, for

example the first Agrarian Reform in May 1959. Everybody knew that a lot of injustices in Latin America were originated by land distribution, and I, as I was in favor of all these programs and reforms that Kennedy started, became disappointed while I noticed that they were not going to perform effectively. The fact is that I started working in CIA and travelled to Quito as a successful student but with no political education. That didn't use to happen in the 50's, so I received a political education once I was in Latin America, first in Ecuador, then in Uruguay and the in Mexico and it was a shift of ideas process which led to my renounce from the CIA, but that was about eight years after I went to Quito.

When you arrived, you met with Velasco Ibarra. How politically defined was Velasco Ibarra for you?

Frankly I didn't understand Velasco Ibarra, he talked about a lot of things and I only remember the people called him "the Madman", at that time. He changed his political colors several times during that long, long career, so I don't have an impression of Velasco Ibarra, only that he didn't want to break with Cuba and that he was a little unstable.

And in the case of Arosemena, how do you politically situate Carlos Julio Arosemena?

About him, everybody knew about his alcohol issues and we received several rumors, stories about his weird behavior. The immediate cause of his downfall, is known, was that dinner with president Resh Bank, so we didn't appreciate Arosemena as much, we didn't respected him much.

But then, did the CIA helped to displace Arosemena? Why did the coup against Arosemena occurred with the military who wielded the main control position then?

Well, what happened is that we had a constant and continuous cam-

paign about the need to suppress the left in all Latin American countries, even in Ecuador, and this campaign was undertaken through press, political parties, political fronts, penetrated organizations, always to maintain that level of attention, and through, let's say, through fear and of course, we achieved military officers and the highest military men, and we continuously worked with military intelligence, with the intelligence and others from National Police, I think it was, so we were in intimate contact with, let's say, the most delicate government sectors.

Then the Armed Forces were the ones which gave the stroke?

Yes.

Were they?

The military gave the strike, but there were several provocations that prepared the ground for the military coup.

Your provocations coming from the CIA or external provocations to the Armed Forces?

No, we produced provocations; we created provocations to prepare the ground for an eventual military coup against Arosemena.

What kind of provocations? For example, stimulating Arosemena's incidents and making them grow in the media?

I would have to review what I wrote about it, but the book is based on what I remembered checking all those newspapers. I read El Comercio (The Commerce), for example, every day during the three years of my stay in the Britain Museum in London, and there was not a day on which I didn't find a gold article reviewing that microfilm of El Comercio. That means that every important thing we did was on the newspapers, but without the awareness that we were behind all those events.

That is to say, the country didn't know it, never realized it?

No, nobody should have known

But, come on, tell me something, nobody reacted, nobody told them frontally "what you are doing is not fair, is not credible", was never a voice reaching up in the country saying "what you are doing is giving a coup"?

No, what we did was to carry out a series of actions and operations continually trying to denigrate the Cuban revolution, denigrate those who supported Cuba there in Ecuador, always emphasizing the threat that Cuba could recur in Ecuador.

Do you realize the level of contacts that the CIA handled at that time? Look: a Vice President, all the military high command officers, Armed Forces and Police, national political leadership, a president of the Chamber of Deputies… Is that verily the CIA normal level of management by intervening countries like Ecuador?

Maybe, it's different from country to country.

But it is too high!

It is very high and there was very little of what was happening in our interest that we did not know, that is, we had institutions and government so permeated that we continuously received information about what was happening. But in the case of the coup against Arosemena, we didn't suggested anything, we didn't give an order, or anything like that, we didn't tell the generals: "now is the time." Anything like that, the ground was prepared knowing that at the given moment will be a hit.

Was then general Marcos Gándara Enríquez one of the most successful, after being grasped, the one who gave you results and ended up giving the coup?

We were not against a coup to Arosemena's government, because we

wanted to watch the repression of the left, something that Arosemena refused to do, and also Velasco Ibarra had refrained to do. So we thought a Military Board would be in our favor, that is, it would be in favor of our interest, which was the repression of the left in the country and I think that happened. I left Ecuador in December of the same year 63, and didn't work more than five months, perhaps, when the Military Broad seized power.

But look, apart from the arrival of the Military Board, previous to Arosemena days, I'd ask you first: How annoying was to have Arosemena as president for the US?

Well, Arosemena sympathized, in some measure, with Cuba.

Well, you also traveled to Soviet Union…

Yes, so Arosemena was not a dependable man for the US and I remember that US Embassy had quite a lot of people working in several things, everything depends on a team, and the CIA is just a part of it. There are State department officers, from the Agency for International Development, etc. And these other people is working also in a program that has the same purposes of the CIA, so CIA shouldn't be considered as anything other than what the mission in general is.

Reinaldo Varea Donoso: I give you this name because this gentleman was the Vice President of the Republic and also was your agent and received a salary from the CIA. Please, we are talking about the second state authority infiltrated by the CIA. Were these levels given? Reinaldo Varea Donoso ended indicted by the Junk Scandal (Escándalo de la Chatarra), but how you got so far? We are talking about the second authority of a country.

Well, but he had been working with us before ascending as Vice President. He had been working for I don't know how many years before, so

when he became Vice, he simply continued what he had been doing for some years.

Are you saying that CIA set that Vice President?

In a certain way yes. This should be checked very well, but in my memory, Varea needed the support of Aurelio Dávila Cajas, leader of the Conservative Party.

One of your capital agents…

Yes, he was working with us. The Station chief, who was my boss, James Noland, arranged the support from Dávila Cajas to Varea Donoso as Vice President and this is how it happened, but there are more details than that which I don't remember.

A wave of events occurs, attacks, bombings at Ecuadorian churches, attacks to certain constructions that you say were done by Social Christian groups to blame the left. My question is: how easily was to penetrate those youth Social Christian groups to, for example, to invent such serious events as bombing churches?

It wasn't difficult, because there were Social Christian leaders who already worked with us and we promoted the emergence and training of those military operation groups. I was involved in that also, and even trained in the camp a Social Christian leader to use explosives and incendiary materials, so we were encouraging those actions and we also financed demonstrations. I don't remember exactly where those occurred, but Loja, I think, Cuenca, Guayaquil and Quito. After every action, after every bomb, we made sure that propaganda was left behind, for example from URJE (Unión Revolucionaria Juvenil del Ecuador/ Revolutionary Youth Union of Ecuador).

Was it made by you?

Yes. We printed the frills, but were attributed to URJE or the Com-

munist Party, I don't remember what, and those were left behind after the bomb. Then we financed these enormous rallies, giving money for bus and omnibus rental and the rest to coordinate peasants in a rally to support the Catholic Church. Eventually the Cardinal himself, his house was bombed in Quito, but he wasn't here. He was at the Archbishop's Curia that day.

How easily was it achieved, in the Ecuadorian case, to seize syndicates, to intervene diplomatic headquarters, wiretapping, to activate ghost political organizations? Do you really look it easy, was it simple that moment?

No, it wasn't hard. We met engineers at the telephone company that cooperated with us at wiretapping. As for the syndical scope, we established CEOSL which was affiliated to URIT and to the International Trade Union Confederation in Brussels, this was an international framework.

Mr. Agee, I was asking you: How easy was, for example, to intervene Trade Unions?

Well, the CIA had a worldwide framework that counted with local and national organizations. We established in Ecuador an organization named Ecuadorian Confederation of Free Trade Unions, and you must be careful with that word "free" because many organizations in the CIA used it.

The term "freedom," "libertarian" ...

"Democratic", that's all. Well, we were financing this Ecuadorian trades organization through its General Secretary, if I remember correctly, his Education undersecretary, who was with us. It was a creation of us really, and the purpose of these operations was to deny syndicalism to the left unions, such as CTE, that was the strongest and main collaboration, and we worked for years trying to promote an alternative to the CTE, and final-

ly did it through this CEOLS. Now I do not know to what extent the CEOLS achieved power or influence. I have no idea. Now I do not know to what extent the CEOLS achieved power or influence. I have no idea.

In the 70's, as a result of its publication, the direction of the CELOS changed. It's taken over by the Socialist Party and in this moment heads the United Workers Front. Undoubtedly this syndical movement was very affected in Latin America. The case of Ecuador is no exception and at this moment they were part of the three largest trade union confederations: the CEOLS, the FEDOC and CTE.

Well, it's about the same.

You managed to find fertile ground to split. The fact that the Ecuadorian had to face so much fragmentation; it is a fragmented country, divided and therefore easy to divide their institutions?

Well, not. We exactly didn't wanted to divide the organizations that supported US interests, rather, we tried to divide and weaken the leftist organizations that had revolutionary programs that would clearly affected our interests. Regarding to organization split, of course we tried it: we carried out a psychological war against leftist organizations, we wanted to implant distrust, in order that nobody knew who was a spy, but there were. And thus promote mistrust, foment division, promote suspicions against each other, things like that. But that we did not do with the political forces which were friendly to our interests, it was only the left.

You say, in a certain moment, that when communists, as Pedro Saad and Rafael Echeverría Flores, blame themselves among each other for actions caused by the CIA, they had reactions, quoting their own words, like: "What a ridiculous cover story." Is that really the way our Communist leaders were? Were they permeable, were they likely to

provoke jealousy, crisis, conflicts by their misleading and difficult way of relating?

Depends on the level, and the group, and on many factors. We did what was possible, but not everything was possible, so we were always in that scramble to debilitate the left and promote repression. That was almost daily, and sometimes certain things worked, sometimes not, but we had to plan with good information. It can't be done coldly: you must be informed and carefully plan what is going to be done and as I say, sometimes you success, sometimes you fail.

Was the extreme sectarianism and dogmatism that existed in some Ecuadorian leftist leaders exploited?

Well, we knew it existed already, we didn't have to promote it, because there were so many problems all around the world in that time, between the Soviet line and the Chinese line, which resulted in the formation of these revolutionary left movements, the MIR, in several countries. So it was a natural process, wherein we did not have to push, perhaps we could try to exacerbate a situation that already existed.

Did you get advantage from the Soviet-Chinese conflict?

Yes.

Did you promote the presence of, for example, in the case of Ecuador, the Chinese faction to divide the Communist Party?

Yes, we did several operations to split and provoke decisions in the parties. At that time there was a real problem between Soviets and Chinese, and that real problem among them got filtered around the world into two national parties, and that created a fertile ground for us for our efforts to penetrate, divide and weaken those parties, and even in a sense you can say it was successful. But that is very difficult to appraise, it's very

difficult to measure the grade of success or failure, because the situation is flowing, is constantly changing, so for a CIA officer as me, or for the ones who were working around me, we simply had to keep going day by day. And the remarkable side for me, the really striking thing, is that I could do what I wrote in my book: I could do all that through three years in Ecuador and nobody knew who I was, neither the other ones, that is, we could to operate with impunity, without any risk. I, for example, at end of the month, I would go out in my car and would have in my jacket perhaps ten or twelve envelopes with money, each one for different persons, and I had to be careful: not giving "Raul" the envelope for "Carlos ", etc. So once I started to write my own book in the early 70's, had to or made the decision to include all the names of people who were stuck in this.

At least a part is known, a large part is known, I do not know if all. That would be a point of discussion. Is everybody there?

These are all the names I could remember, but after the book was published and became a best seller in many countries, and was translated into thirty languages, I lived at that time in Cambridge in northern London. Journalists from many countries contacted me, including journalists from Ecuador, but what they wanted was to denounce the identities of CIA people in their countries, and this situation lasted for several years, but I had obtained directories of many embassies through friends of mine in Washington, and they sent me these directories, and by working with certain State Department publications, it was possible to identify people from the CIA, I mean, apart from the State Department.

That is, people from the Station, properly speaking...

We, a group of journalist and I, were a lot of people and during four or five years, revealed the identities of more than a thousand.

Look, in Ecuador this is almost unknown

Well, picture the embassy, right there, with, I don't remember how many floors, six or seven, and right there, in one of those floors, there are people like me working daily, oftentimes during the night and weekends.

Are you telling me that right now they are doing the same?

I would say yes. What they have to prevent now is the repetition of what happened in Bolivia, I frankly don't know the degree of effectiveness and indigenous communities' organization in the country, but they chose Morales in Bolivia, supported by others of course, and some years ago I realized that indigenous communities in Ecuador had organized quite well. When I was there they had no organization, not an important organization.

Well, there was a forceful indigenous uprising: the Carlos Rodríguez Paredes one, at Chimborazo province, but it is only a revolt about lands, but not a peasant organization itself.

No, but I understand that involved a fine indigenous communities organization, I think that happened in Cayambe, or with a powerful participation in Cayambe and Otavalo maybe. I couldn't follow that through the years, but the key to political, economic and social structures changing in a country like Ecuador is the organization and democratic transition to socialism. That's something that seems odd for me to say, after talking about all what I was doing, but as I also said, there has been a political evolution that lasted several years.

You mentioned that in a certain moment, for example, you managed to emit press releases for the Cardinal. Maybe you used Ecuador's religious faith to induce acts and disturb the country situation? You refer several times the Cardinal and his clear anticommunist stance. Did you use religious faith in Ecuador?

Not as I remember. We had no direct contact with the Cardinal at that time; we did have contact with priests who were well linked to the Catholic hierarchy in Ecuador. I don't remember much right now, but I think I wrote about it and we could have some influence through money, through media, through different mechanisms.

How the influence through the media was? How could the CIA reach the media so easily?

That should be revised as well, but there was a leading journalist in "El Comercio", which had a column...

¿Gustavo Alarcón?

I don't remember, that should be reviewed. But in any case we had several journalists paid to post our materials under their names. Both in Quito at "El Comercio", as in Guayaquil, so we did.

Is that a common strategy of the CIA?

It is required by everyone. These are "Media Operations". At that time, I do not remember, I think that television did not exist in Ecuador, perhaps arrived later, but the most important communication medium, of course, was printed press, and we had access to all the leading newspapers, both in Guayaquil as in Quito.

When you write "Inside The Company" and evaluate Ecuador, you should have notice, Mr. Agee, the mess it caused. Did you notice?

What kind of mess?

Political, what it caused in my country. Look, how the whole mess occurred during those three years.

I have talked with some Ecuadorians about the reaction. Some have contacted me and told me it was a very hard blow for the US government in Ecuador, but there were also, I do not remember, other kind of prob-

lems. But I tried, with that book, to describe how the CIA operates in Latin America, because what I wrote about Ecuador or Uruguay or Mexico, these operations were typical throughout Latin America, and what I wanted to do was to provide a knowledge, the required knowledge so organizations which were political repression victims could defend themselves better, that's what I wanted to do: so that they were conscious and knew very well the methodology.

You mention in "On the run" that you never saw again those who were your agents or contacts; you'd not ever followed them. Some of them, though you may not believe, reached to manage, in the Ecuadorian case, the fate of the nation and are considered great men in one way or another, despite their betrayals. I'll give you several names: Baquero De La Calle, Arízaga Vega, Córdova Dávila Cajas or Galarza, they are considered great men in my country and yet were CIA agents.

Well, I don't know if they can be called agents

Contacts, informants?

Contacts, informants or collaborators, one can say, but in the case of Córdova Galarza, I don't think he ever received money from me. He cooperated with us while he worked for Jaime del Hierro, who was a minister in the government of Arosemena. But there are a thousand kinds of relations that the CIA has with people who collaborate with the Agency.

But eventually ends up being the same: an act of treason to his country, to providing information to a foreign country. It is an act of treason against the Nation, whatever its type or regardless the purpose.

Well I don't think I ever got reserved information from some of them, that is, it was for taking actions regarding our intentions instead. In some cases you can't call it treason, because as I said before, there was a like-

ness of interests between a traditional party government like the Liberals or the Conservatives or the Christian Social with our interests. So there are many different relationships between the CIA and the people who are their contacts, their collaborators.

Now I flip the matter. Did you ever know anything about the casualties caused by the action of imprisoned communist leaders, their destroyed families, the affected honors, the vicious stories in pursuit? Didn't you bother to find out about all this after?

Not at that time. After, of course, I pondered a lot on that, and maybe that was one of the reasons to write the book, so they could defend themselves better and I think I accomplished it.

The damage was already done

It was more or less on time, but there was another generation, more people appeared, so I hope that in Ecuador and other Latin American countries my book had been seized for political education.

Why you didn't come back to Ecuador?

Well, I fell in love with Ecuador when I was there. I could have stayed the rest of my life in Quito, but I was transferred after three years in Quito, to Montevideo and then to Washington again for some months and then to Mexico. I started writing the book in Mexico, as a student in the Mexico City University, and then I moved for one year to Paris and kept working on the book and from there to London, where I finished it. Later it was published and a very hectic life started due to so many invitations and people who contacted me and lots of traveling. And by chance there never was a trip to Ecuador.

Neither an opportunity ... Would you be welcomed indeed?

Well I do not know if I could go in there.

Why not? What do you fear?

I mean, I've been expelled from five OTAN countries and without a doubt the US would oppose my several trips; they've done it before, the even confiscated my US passport. That is why I simply say that I don't know if I will be allowed to enter

How would you describe the Ecuador you left after your intervention? Because in your book the Ecuador where you arrive is pictured, but how would you label the Ecuador you left when you depart?

Well, I had a pretty full plate of operational activities and when I left the country, I divided those activities of mine, between three new officers.

So much work you had?

Yes, one replaced me officially. Others were new jobs, two more, and I divided all my operations between these three persons. When I left there I thought that I had mixed feelings: on one hand the Military Board was in command, repressing the left, until I spent maybe two years in Uruguay, I realized for the first time or it must be said gradually, that the more successful we were in our operations, less far got the reforms that everybody...

In one way or another claimed…

Yes, that everybody admitted that were needed

If you evaluate the inequality conditions, of unfair distribution of wealth and social injustice that continue in Ecuador, it seems that all you did was in vain

Well, at least there was not a Cuban kind revolution there, neither a political movement that affected seriously US interests. In a certain way, that results from what we did, but while social and economic injustices remain there will be people who reject this. There was a time when CIA promoted terrorism, in addition to political actions in certain countries, for example, in Cuba. Almost 3.500 Cubans have been killed, victims of

US terrorism against Cuba, more than two thousand have become disabled for the rest of their lives, due to US terrorism. So there were not only the political actions that we made for Uganda. etc., when I was in Uruguay, but also that the CIA was active in promoting armed and terrorist actions against a country like Cuba. So they got into everything. But in the 70's, regarding Cuba, a new thought emerged and they decided in the early 80's, to start promoting democracy, and they still do.

Doesn't the damage you historically caused us hurt?

When I was there yes, in a certain way, but those were other times. My own thoughts were different, so all that was justified then. When I wrote the book, of course, I relieved once again a lot of that, and it stimulated my writing, that is to say, not letting me divert, I had huge conflicts when I was writing that book, the first one.

Internal conflicts, external, governmental, persecutions, etc?

Well, yes, I was chased in the streets of Paris, in London, I didn't have money, I almost could not eat, and I had to struggle very hard to have the book. But I also had the support of several crucial persons, which solved for me certain problems, including financial problems.

When you left the CIA and decided to speak, I am more than sure that you did think about it: Why would we trust a former CIA agent who comes and tells us these things? To what extent can the data you entered for history be valid, especially coming from someone who deserted from the CIA?

I didn't desert, I renounced. My idea was to start a new life and forget about all that. I was in Mexico City, at the embassy in Mexico, and went there to work with regard to the Olympics in 1968. I called myself "Olympic Added" and arrived there a year and a half before the Olympics to cultivate rela-

tionships with people within the organizing committee, the Mexican Olympic Committee, because there were lots of people relevant to the CIA interests.

Then, can I ask you about Tlatelolco 68?

By then I had already renounced, because six months before the games a secret telegram arrived from Washington, informing me that I was going to get promoted once again, and I told them there was no need of a promotion again, that I was going to renounce, and my renunciation would take effect at the end of the Olympics, because I had a compromise with the ambassador, with the counselor minister, to assist them in all these activities that had related to the other Olympics.

But, how easy was to renounce from the CIA?

Yes, it was a surprise for many people, but I told them it was due to personal reasons.

Was it really your conscience, your shift in thinking?

Well, it wasn't a change of mind; I simply didn't want to do that anymore. After quitting, I stayed in Mexico and signed into the National Autonomous University of Mexico (UNAM), in a program of Masters and Doctorate in Latin American Issues.

Political Sciences…

Yes, and what I read and wrote at University, being 33, 34 years old, was the carry out of what I and my colleagues at the CIA in the years 50`s and 60`s, did. It was nothing more than a continuation of nearly 500 years in the 70s, 71, of repression, horrors, which began with the conquest.

And continue until now!

Well, in certain countries yes, but we all know about the wave of change in Latin America, and those are things that 6 or 7 years ago I could never have dreamed that would happen, but it has happened and still happening.

Let's continue, Mr. Agee: let's talk about the immediate effects that took place after your departure, after the accomplished action. It seems that in Ecuador you actually "made things happen", politically speaking.

We were able to cause certain things, I think I'm repeating myself, but we maintained continuous studies on the threat from the left. At that time of counterinsurgency, there were different ranges of threat or problem, starting with none reaching armed struggle. During the 61, 62, 63 years, Ecuador and Bolivia were the most threatened countries, according to these studies which were made not only by the CIA but with participation of the Army Armed Forces. That was why we wanted to lead or induce the Government to take action against the left; everything I wrote about the infiltration into Arosemena government was true and we were frightened, because of the person who Arosemena was and the increased power of the left. So when I left the country, I think I departed confident that the situation was under control.

Once you leave the country, did you keep track closely the events that came after: political crisis, military dictatorships, oil boom, return to democracy, a suspiciously dead president, a constant instability? Did you keep track closely of that?

No, I tried to keep up the events but I was so busy in other stuff, for example, in Montevideo I was as busy and over-occupied as in Quito, Back in Washington I couldn't really stay abreast, neither in Mexico. So I couldn't keep track closely the activities.

What happened in Ecuador after!

Only the most important things, about the death of Roldós, for example.

Didn't you leave instability seeded in Ecuador? For if you notice, when the spate of coups against Velasco and Arosemena occurs, nearly

15 years of stability between 1948 and 1961 were destroyed, one of the most stable periods of Ecuador. Weren't you sowing this instability?

Well, one should start by understanding that the US doesn't care about democracy, namely, it can serve in a sense, but when they speak of democracy, have a very special definition about what democracy is. We have seen all this criticism of government to Hugo Chavez in Venezuela, there has been about eight elections since 1998 in Venezuela, he has won every: free, fair and certified by international observers and others, but in Washington say it is undemocratic. Now, that's a lie, but that's the attitude assumed when the democratic electoral process does not serve their interests, what they want to control in Venezuela is oil and is also very important in Ecuador, Colombia and other countries: if democracy does not serve their interests is thrown away, and they supported the two military coups when I stayed precisely because the government of Velasco Ibarra and Arosemena did not meet with the things we did in the country.

Didn't the actions of the CIA turn Ecuador into and ungovernable country?

Since I left I don't know the situation so well to answer that with certainty. Undoubtedly there has been instability since I left, and there has been, as you said, military dictatorship, return to democracy and then Roldós. Ecuador did have all those years of continued stability before the coup against Velasco Ibarra, but we did not care that Velasco was elected democratically or that Arosemena, as its Vice President, has risen to the Presidency or the coup against Arosemena.

Then what did you care about?

What mattered was the matter of internal security in the country

To have it under control?

Yes

Mr. Agee: Do you have the impression or the certainty that the CIA keeps directly intervening in Ecuadorian politics

Honestly, after so many years I can't tell, but I guess so, because during all this years, US policy regarding to Latin America and Ecuador and other countries has had specific goals, and what they care are these interests: such as access to raw materials, access to workforce, market access. Those are the fundamental interests of the United States because the US has to export, to import, and needs access on favorable terms. So if a government is democratically elected, as the government of Hugo Chavez in Venezuela, and if doesn't yield US interests, the democratic process doesn't matter at all, such as the coup in April 2002, against Chavez, that was supported by the US, despite those democratic elections. So, in principle, the US talks a lot about democracy, but it is a very well defined democracy; another kind of democracy doesn't count, or is not acceptable.

Do you believe that Ecuador was induced to participate in offensive activities for your own interest, such as "The Condor Operation"?

Well, much has been known about "Condor Operation", but I do not remember that there was Ecuador's participation in it, that was rather in Chile, Argentina, Paraguay, Uruguay and perhaps Brazil, too. It was a program, an operation of murders really, nothing more.

Now, the other thing is: we had problems with Peru. Do you think that the intervention was such that there were actions which provoked the clashes among Ecuador Peru from 1981 to 1995?

I don't know the confrontation details. I remember, I think Menem, sent weapons to Ecuador.

But the CIA in particular, would it be involved in the issue? was it part of the style to provoke armed conflict between Nations?

Let me see: well yes, they promoted the war between Iraq and Iran in the 80's, and favored Saddam Hussein, by giving intelligence satellites and all kind of support, because what they wanted to do was to prolong the war and bleed Iran, and they had some success; in Afghanistan they provoked and financed the resistance against the Soviet occupation. But between Ecuador and Peru, I don't have the required information, I must say I don't know.

Do you think there is any link between the action of the CIA and the death of Jaime Roldós Aguilera think?

No, I read all about it at the time, but I could never conclude anything. It was a possibility, but I never concluded if yes or no, just as in the case of Torrijos, something similar, right?

And it was at the same time…

More or less.

Is there anything concrete that might point toward that?

No. The only thing I could say is that this would be a very extraordinary step, because neither Torrijos nor Roldós represented a huge problem or a big threat to the United States. So I have my doubts regarding to any decision about taking their lives and killing them, and it would be very strange if that were the case.

Ecuador has experienced a time of very serious instability from 1997 until today: three Presidents, three coups. I ask you: isn't there some direct action that could associate these recent coups with an intervention of the CIA in Ecuador?

There is always the possibility, but as I say, I have not followed closely

the events and I find it difficult to evaluate the possibility or probability that a foreign hand was related to these coups or instability. Frankly I would have liked to follow the situation closely, but the time simply has gone.

And the interview ended. Agee felt uncomfortable or perhaps affected by his illness, and we did not continue further.

I turned off the camera and the recorder and felt somewhat calmer of having succeed. Agee offered me a tasty Cuban coffee. Was home alone so I figured he had prepared it himself. But, he continued his secretive behavior, until the end.

I extended him his two books, "The Journal of the CIA" edition of the Second Independence Movement, by Jaime Galarza Zabala, who had published and interviewed him in 1975, of which he was pleasantly reminded, and asked me if the writer was still alive, I said yes and he entrusted me his greetings and acknowledgments for it. When I presented him his book "On the run" he looked at the text and said, "So you know how I've been chased...".

He then tells me about his interest on his book being reproduced in a Spanish edition, or at least in that part of Ecuador, for the Country to know it, I express my willingness to digitize the edition and hang it on the portal and asked if he would allow me to do it.

In my traveling suitcase I always carry Ecuadorian music discs to hand out as gifts, I extend him two CD's with national instrumental beats and for the first time in the match Agee smiled. He liked the gift and asked me if I had "the Quito's chulla" the song he liked and tells me that sometime he called his first son like that, Phillip, because he was born in Quito.

That was all. In January 2008 Phillip Agee died. Mine turned out to be the last interview he gave to a journalist.

The publication of the interview took place in www.ecuadorinmediato.com, entitled "Phillip Agee, the man who twisted the history of Ecuador" on March 15, 2008, and has been widely disseminated on the Internet, so much that it has been taken by several internet portals with a critical historical spirit with due recognition to me for raising this dialogue.

What this interview served for? Well, it had a double effect: firstly revived the character in the collective memory of previous generations, who knew about the existence of Phillip Agee and the attack of the CIA against Ecuador denounced by him, with the new diffusion Journal of the CIA which we present digitally. And on the other hand, a topic that had been hidden in a premeditated way by traitors and mother country sellers who are still grouped in wicked newspapers and perverse political spaces, who knew this part of the story that had been hidden, was released to the new generation

If it was necessary to tell the truth at some point, with this interview it was stated that the time had come. (FHA)

BRIEF FACTS ABOUT THE INTERVIEW AUTHOR

Dr. Francisco Herrera Arauz. (Quito 1962). Journalist, political scientist, lawyer.

- Graduated from the Faculty of Journalism at the Central University of the Ecuador (1985); with Advanced Studies in Political Science FLACSO (1992); JD by the UTPL (2008).
- President of the College of Journalists of Pichincha (1992-1994).
- Ambassador of Ecuador in Mexico (2003-2004).
- He holds several awards as a professional journalist in press, radio, television and for his work on Internet media through Ecuadorinmediato.com, founded by him in August 2004, with considerable success at home and abroad, until today.
- He received the Award of the National Government of Ecuador "National Order of Merit" in the Rank of Officer (2002) for his services to the nation by the Ecuadorian journalism.
- As a writer has published books of journalistic chronicle; "Los Golpes del Poder …Al Aire" (Abya-Yala 2001), which received the "Eugenio Espejo" - Colegio de Periodistas de Pichincha award, and, "Si Callan a los míos gritarán hasta las piedras" (IMP-Quito 2012).